



Rubeus Egyesület „Szedervessző”
1122 Budapest, Krisztina Krt. 2-4.
www.rubeus.hu e-mail: rubeus@rubeus.hu

Szolgáltatási indikátorok tesztje a gyermekvédelmi szakellátás rendszerében *Módszertani tanulmány*

Műhelytanulmány



Budapest

2017

© Czibere Ibolya, Rác Andrea, Szikulai István

Szolgáltatási indikátorok tesztje a gyermekvédelmi szakellátás rendszerében
Módszertani tanulmány

Indikátorok fejlesztésére épülő mérési eszközök kidolgozásában részt vett szakemberek, kutatók:

*Bogács Ernő
Demcsik Mónika
Gyarmati Andrea
Kuslits Gábor
Nagy Loránd
Miklósi Balázs
Rác Andrea
Riegler Mária
Szikulai István*

Lektor:

Kiss László

Szöveget gondozta:

Freisinger Balázs

Borítókép:

Hajdú Nóra, Kiss Renáta, Kacsó Vanessza (Igazgyöngy Alapítvány)
(forrás: www.rubeus.hu)

ISBN 978-615-80264-3-7

Rubeus Egyesület „Szedervessző”
1122, Budapest, Krisztina krt. 2-4.

Felelős kiadó:

Rubeus Egyesület elnöke
Budapest, 2017

Készült az Emberi Erőforrások Minisztériuma támogatásával. (22033-3/2016)

A tanulmánykötetben közöltek nem tekinthetők az Emberi Erőforrások Minisztériuma hivatalos álláspontjának.

Köszönetnyilvánítás

Köszönettel tartozunk a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnak, hogy hozzájárult a kutatás lebonyolításához, továbbá a vizsgálatba bevont intézmények és hálózatok igazgatóinak, hogy vállalták a kérdőívek kitöltését, majd azok kerekasztalvitáját.

Tartalom

Bevezetés	5
Szolgáltatási indikátorok tesztje: út a minőségi feladatellátáshoz	6
I. Indikátorok, indikátorfejlesztés	6
II. Minőség, minőségfejlesztés, minőségbiztosítás	11
III. Az indikátorok tesztelésének (az intézményi kérdőívek kitöltésének) tapasztalatai ..	14
Gyermekotthoni ellátás	15
Különleges gyermekotthoni ellátás	17
Speciális gyermekotthoni ellátás	17
Utógondozói ellátás	19
Nevelőszülői ellátás	21
Területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás	23
IV. Az intézményi szintű mérések bevezetésének szakmai megalapozása	27
Összegzés	31
Felhasznált irodalom	34
Mellékletek – Indikátorok fejlesztésére épülő mérési eszközök	36
Gyermekotthoni / lakásotthoni mérőeszköz	36
Különleges gyermekotthoni / lakásotthoni mérőeszköz	55
Speciális gyermekotthoni / lakásotthoni mérőeszköz	75
Utógondozói ellátási/utógondozó otthoni mérőeszköz	93
Nevelőszülői ellátási mérőeszköz	110
Területi gyermekvédelmi szakszolgáltatási mérőeszköz	137

Bevezetés

A Rubeus Egyesület *Átfogó hatékonyságvizsgálat – evaluációs modellek a gyermekvédelmi szakellátásban* című 2015-ös projektje keretében felkért kutatók és gyermekvédelmi szakemberek a gyermekvédelmi szakellátás hatékonyságának kérdéseivel foglalkoztak az 1) indikátorok fejlesztése és 2) evaluációs modellek kidolgozása, hatékonyságmérések megtervezése területein. 2016-ban a megkezdett munkát folytattuk két másik projekt keretében, a *Komplex módszertanra épülő hatékonyságmérések*, illetve a *Szolgáltatási indikátorok tesztje* című projektekben.

A *Szolgáltatási indikátorok tesztje* című projekt célja a 2015-ös munka keretében kifejlesztett szolgáltatási indikátorok tesztelése állami és nem állami fenntartású különböző szakellátási intézményekben és a nevelőszülői ellátásban. Ennek keretében az egyes ellátástípusokra kidolgozott indikátorlista alapján kérdőíves mérőeszközt készítettünk (mely később digitalizálható) gyermekvédelmi szakemberek és kutatók bevonásával, majd 12 szakellátási egységben teszteltük állami és nem állami fenntartásban működő intézmények és hálózatok körében. Az adatszolgáltatás tapasztalatainak megvitatása a kérdőívet kitöltő szakellátási egységek vezetőivel szervezett kerekasztal-beszélgetés keretében történt, melynek tapasztalatai alapján véglegesítettük a kérdőíveket (lásd: mellékletek). A szakemberek véleménye alapján végiggondolásra került egy minőségbiztosítási szempontsor is, mely az intézményi szintű mérések területi munkába való bevezetését alapozhatja meg.

Bízunk abban, hogy tanulmányainkkal hozzájárulhatunk a gyermekvédelemben folyó módszertani munka megalapozásához, a gyermekvédelmi tárgyú képzések tudásanyagának bővítéséhez és a szakmafejlesztési tevékenység gazdagításához a gyermekvédelmi rendszerben dolgozó szakemberek szemléletformálása által.

Szolgáltatási indikátorok tesztje: út a minőségi feladatellátáshoz

I. Indikátorok, indikátorfejlesztés

Az indikátorok olyan szimbolikus reprezentációk, amelyeket általában komplex rendszerek jellemzőinek és azok változásainak leírására terveznek (Moldan – Dahl 2007). Az indikátorok komplex problémákat egyszerűsítenek és tesznek érthetővé a szélesebb körű, akár nem-szakértő közönség számára is, valamint az elmozdulások mérésével segítik és informálják a döntéshozókat és a laikusokat, valamint ösztönzik és segítik a döntéshozatalt (Stanners és tsai 2007). Bukodi (2001) összegzése szerint az indikátorok olyan paraméterek vagy értékek, amelyek rámutatnak, leírást adnak vagy információt nyújtanak valamely jelenség, a környezet vagy a terület helyzetéről, állapotáról, vagyis közvetítők a gazdasági-társadalmi jelenségek és a statisztikai megfigyelések között. Az indikátorok sommás összefoglaló mérőszámok, amelyek többek között képesek a vizsgálni kívánt jelenség alapvető kérdéseinek megragadására, azokhoz kapcsolódva pedig a jelenségek negatív és pozitív változásainak bemutatására (Havasi 2007). Az indikátorok a társadalom, gazdaság, projekt stb. mérhető aspektusai, amelyek a jelenségek fejlődését és irányát monitorozzák. A legfőbb funkciójuk (Havasi 2007), hogy csökkentsék a figyelembe veendő információk mennyiségét a döntéshozók számára. Bukodi (2001) megközelítésében az indikátorok olyan bizonyítékok, amelyek lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy megállapítsák, hol állnak most és merrefelé tartanak értékeik és céljaik terén.

Az indikátorok csoportosításának vagy osztályozásának szükségességét számos tudományos írás, szakpolitikai elemzés és közpolitikai dokumentum is hangsúlyozza. Ezek a csoportosítások egyértelműbbé és világosabbá teszik a mutatószámok funkcióit, sajátosságait, azok előnyeit, hátrányait, felszínre hozzák az elhanyagolt területeket, mely eredményesebbé is teheti alkalmazásukat.

Céljukat és módszertanukat illetően az indikátorok és indikátorkészletek rendkívül változatosak. Elsősorban eszközként használhatók valamely probléma leírásához és elemzéséhez. Egyszerűsítik vagy szintetizálják az egyes jelenségekre vonatkozó adatokat,

információkat, ezzel segítik megérteni és tökéletesíteni a vizsgált rendszert. Folyamatok, jelenségek leírására alkalmazhatók, a valóság valamely elemének reprezentációját adják, de többnyire komplex rendszerek leírásában játszanak fontos szerepet.

Az indikátorok legfontosabb funkciói típusok szerint (Waas és mtsai 2007):

- *Korai figyelmeztetés*

Az indikátorok lehetővé teszik a kedvezőtlen gazdasági, társadalmi és környezeti fordulatok jelzését, figyelmeztető, mozgósító szerepük van a rendszeres mérések és értékelések következtében.

- *Helyzetértékelés*

A stratégiák, tervek, fejlesztési koncepciók többnyire megalapozott helyzetértékeléssel kezdődnek, amelyekhez az indikátorok nélkülözhetetlenek.

- *Tudatformálás*

A vizsgált rendszerre vonatkozóan a döntéshozók körében tudatformáló hatást érnek el az indikátorok értékeinek folyamatos nyomon követése során. Az egyszerű és logikus szerkezetű indikátorkészlet hatékonyan képes betölteni ezt a fontos funkciót.

- *Fenntarthatóság*

Az indikátorok elősegítik a fenntarthatósági célok eredményességének mérését és hitelessé tételét is. Ez egyben azt is jelenti, hogy a szakmai célok és politikák egyik legfontosabb eszközének tekinthetők. A fenntarthatósági indikátorokkal foglalkozó elméleti írások, valamint a nemzetközi szakmai szervezetek iránymutatásai helyesnek tekintik, sőt kifejezetten ajánlják azt a gyakorlatot, hogy a fenntarthatósági indikátorokat a szakmapolitikai célokkal összefüggésben válasszák ki.

- *Térbeli összehasonlítás, banchmarking*

Az indikátorokat gyakran alkalmazzák más hasonló területi egységek vagy ott jellemző gyakorlatok eredményeivel való összevetésre.

- *Kommunikáció, tájékoztatás, tudatformálás*

Az indikátorok jól használhatók különböző ötletek, gondolatok és értékek kommunikálására, azok közvetítésére is.

Az egységes elvárások bármely rendszerben több formában biztosíthatják vagy segíthetik az intézmények vagy ellátások működtetését. Egyrészt az indikátorok egyfajta szabványosítást tesznek lehetővé, amelynek segítségével a rendszerben zajló feladatok akár hosszú távon is összehasonlíthatóvá válnak és maradnak. A könnyebben áttekinthető és összehasonlítható információkon keresztül pedig a szakmai, intézményi, fenntartói elvárásoknak történő megfelelés igazolása és annak kontrollja is leegyszerűsödik, de ami hasonlóan lényeges, hogy a munkaszervezés folyamata is egyszerűbbé válhat általuk.

Az intézményekben zajló tevékenységek, munkák hitelessége, a szakmaiság az indikátorok alkalmazásával, az indikátorelemzések bevezetésével javul. Mindez annak köszönhető, hogy a bevezetett indikátorok kontrollált és megfelelőbben strukturált szakmai egyeztetési lehetőségeket biztosítanak, segíthetnek a döntés-előkészítésben, kiszűrhetnek olyan lehetőségeket, amelyek kockázatosak vagy nehezen megvalósíthatók, és nem utolsósorban hozzájárulnak a tevékenységek sikeres kommunikációjához.

Az indikátorok bevezetése hozzájárul

- a szükséges szervezeti intézkedések kidolgozásához, elfogadtatásához és megvalósításának szakmai megalapozásához.
- Általuk lehetséges forgatókönyvek és kimenetek vázolhatók fel vagy becsülhetők meg annak érdekében, hogy az eredmények segítsék a további tervezést és a szakmai munkát.
- A közvetített eredmények információkkal és tanulságokkal szolgálhatnak az ellátásokban résztvevő intézményeknek, szolgáltatóknak.
- Nem utolsósorban rendkívül hasznos együttműködéseket alapozhatnak meg az érintettekkel történő együttműködések terén is.

Az indikátorfejlesztés tehát az intézmények irányából döntéstámogató és megvalósítást támogató funkcióval is bír.

Az indikátorokkal szemben támasztott követelmények

Az indikátoroknak ahhoz, hogy eleget tudjanak tenni az előzőekben megfogalmazott funkcióiknak, számos követelményt kell teljesíteniük (Havasi 2007):

- specifikus jelleg
- mérhetőség
- elérhetőség
- megbízhatóság
- behatárolt időszakra vonatkozó jelleg

A Signpost of development (2007) című tanulmány az indikátorok kiválasztásánál a SMART módszert javasolja, vagyis

- legyen specifikus (S),
- mérhető (M),
- megvalósítható (A – attainable),
- releváns (R) és
- hozzáférhető (T –trackable).

Ezen jellemzőktől lesz értelmes és ötletes, vagyis „SMART”.

Az Új-Zélandi Statisztikai Hivatal által kiadott összegzés az alábbi átfogó leírását adja az indikátorokkal szemben támasztott követelményeknek (idézi: Havasi 2007: 681):

1. Legyen érvényes és jelentéssel bíró (releváns).
2. Legyen érzékeny és specifikus a vizsgált jelenség szempontjából. (Az érzékenységre arra utal, hogy a vizsgált jelenség változására képes legyen érzékenyen reagálni, mégpedig gyorsan és megbízható módon.)
3. Legyen kutatásokkal megalapozott.
4. Legyen statisztikailag is helytálló, megbízható.
5. Legyen érthető és könnyen interpretálható.
6. Mondja el a viszonyát a kapcsolódó indikátorokhoz. (Hogyan illeszkedik a többi indikátorhoz?)
7. Tegye lehetővé a nemzetközi összehasonlítást. (Egyszerre legyen használható hazai és nemzetközi célokra.)

8. Legyen alkalmas a mélyebb bontásokra is. (Nemcsak globálisan, összesítve mondjon valamit a vizsgált jelenségről, hanem területi, társadalmi csoportokra vonatkozó bontásokban is.)
9. Legyen hosszabb távra is konzisztens (ellentmondásmentes).
10. Legyen időszerű, időben rendelkezésre álló, naprakész.
11. Kapcsolódjon a felmerülő és sürgető társadalmi-gazdasági kérdésekhez, a politikai döntésekhez.
12. Legyen kényszerítő erejű (impozáns), érdeklődésre számot tartó és izgalmas. (Legyen érzékeny a fontos és érdeklődésre számot tartó kérdésekre.)

Az indikátoroknak viszonylag könnyen kivitelezhetőeknek és megvalósíthatóaknak kell lenniük, hiszen kulcskérdés, hogy rendszeresen előállíthatóak legyenek. További fontos követelmény az indikátor érzékenysége, vagyis a változási képesség. Akkor jó egy indikátor, ha tükrözni képes a vizsgált jelenség apróbb változásait is, és ezeket a változásokat a felhasználók is képesek értelmezni.

A jelzőszámok sohasem értékmentesek, ettől azonban még objektívek, amely azt is jelenti, hogy azok számára is igaznak kell lenniük, akik eltérő értékrendszerrel rendelkeznek. Az indikátorok segítik a világban történő eligazodást, hasznos segítői a célok megvalósításának, lehetővé téve a célhoz vezető út értékelését, folyamatos monitorozását. A helyzetfeltárássra és a helyzetbemutatásra alkalmasak, de az okokról nem adnak információt (Havasi 2007). Használatuk esetén folyamatosan szem előtt kell tartani, hogy csak arról lesznek információink, amit mérünk, viszont közben a fontos jelenségek nem mért tulajdonságai is változnak, sőt, olykor a mért információk éppen a mérés ténye miatt módosulnak is.

Mindezek figyelembe vételével az indikátorok osztályozása több irányból is történhet.

1. Az indikátorok összetettsége alapján lehetnek *egyszerű és összetett indikátorok*. Az egyszerű indikátorokkal szemben az összetett indikátorok több területről származó információt is összefognak egy mutatóban.
2. Az összetett indikátorok sajátos típusa a *bontott (decoupling) indikátor* (Havasi 2007). Ez arra a módszerre épül, hogy a vizsgált jelenséget „szétszedik”, megbontják egy kívánt cél elérése érdekében.

3. A legfontosabb indikátorok *rendszer* alkotnak. A rendszeren belül elkülönülnek a *vezető (headline)* vagy *kulcsindikátorok* és a *tematikus indikátorok*. A vezető indikátorok célja a vizsgált jelenség fő területeinek, összefüggéseinek feltárása.
4. Egyre gyakrabban alkalmazott indikátorok az úgynevezett *tematikus indikátorok* (lásd pl.: Helyzetkép a lakástámogatásokról 2006).
5. A Signpost of development (2007) c. tanulmány szerint további gyakori osztályozás:
 - a. *helyzeti indikátor*: egy szélesebb, átfogóbb képet nyújt a vizsgált jelenségről;
 - b. *kimeneti indikátor*: a tevékenységeket, a döntések vagy cselekvések kimenetét, vagyis a megtett erőfeszítéseket méri;
 - c. *eredményindikátor*: a bekövetkezett változás hatását méri meghatározott szempontok szerint, a kitűzött célhoz viszonyítva. Ezek lényegében a hatékonyság és hatásosság mérőszámai.

A következő alponban bemutatunk néhány (az indikátorok felhasználását támogató) minőségbiztosítással és minőségfejlesztéssel kapcsolatos összefüggést. Ezek értelmezéséhez szükségesnek tartjuk kiemelni, hogy a fentiekén túl a használatukat tekintve is érdemes az indikátorokat megkülönböztetni. Ezek szerint elsősorban a tervezési és a monitoring indikátorokat említjük meg.

- a. A *tervezési indikátorok* hosszabb időszakra vonatkoznak, könnyen mérhetők és számszerűsíthetők, és tervezési célokat szolgálnak. Általában input/output indikátorok.
- b. A *monitoring indikátorok* jellemzően kimeneti indikátorok, de kiválóan alkalmasak a kitűzött célok eléréséhez vezető utak nyomon követésére is.

Végezetül megemlítyük, hogy mindezekén túl az indikátorok gyakorlati osztályozása történhet objektív indikátorok és szubjektív indikátorok (személyes megítélés) megkülönböztetésén keresztül is. Ez utóbbi is lényeges jelzőszáma lehet valamely állapot, helyzet megítélésének, amelyet a tervezés során érdemes figyelembe venni.

II. Minőség, minőségfejlesztés, minőségbiztosítás

A szociális és gyermekvédelmi ellátórendszerben a korszerű minőségbiztosítási tevékenységek (quality assurance) és minőségügyi rendszerek (quality system) egyik központi

feladata a bizalomkeltés arra vonatkozóan, hogy az intézmény szolgáltatásai megfelelő módon biztosítják a minőségi követelményeket a „vevők” számára (lakók, hozzátartozók, hatóságok). A legkorszerűbb minőségügyi módszerek a szociális ellátáshoz szükséges eljárásokkal, folyamatokkal és erőforrásokkal is foglalkoznak.

A minőségbiztosítás legfontosabb eleme a *minőség* meghatározása. Ennek folyamatában az elsődleges kérdés annak megválaszolása, hogy az ellátásokat működtetők mit értenek minőség alatt, hogyan értelmezik a minőség fogalmát, és melyek azok a legfőbb területek és témák, amelyek a szisztematikus minőségügyi megközelítés hatókörébe sorolandók. A minőség mérése során az ellátásokra irányuló tevékenységeket szisztematikusan szükséges értékelni. Ezen mérési eredmények alapján megalapozott döntések hozhatók a további *minőségfejlesztési* beavatkozásokról.

A minőség mérése önértékeléssel történik, vagyis az egyes intézmények, ellátók a saját tevékenységeiket teljes körűen elemzik és értékelik. Az *önértékelés* egy olyan folyamat, amelynek során az ellátást biztosító a tevékenységeinek minőségére vonatkozóan adatokat gyűjt, kérdéseket tesz fel. Ennek keretében tehát azt lehet vizsgálni, hogy a tevékenységek végzése során milyen mértékben nyújtanak minőséget a szolgáltatók. Az önértékelés eredményeként egy sor olyan aspektus kerül felszínre, amelyeken javítani lehet a világos fejlesztési irányok és a prioritások kijelölésével.

A minőség mérést követően minőségfejlesztésről akkor beszélhetünk, ha az önértékelés eredményei alapján megfogalmazott célkitűzéseket az érintett szervezetek igyekeznek megvalósítani. A minőségbiztosítás egy folyamat, amelynek során az intézmények rendszeres értékelésnek vetik alá magukat, és újabb és újabb pontokat állapítanak meg a minőségfejlesztés területén. A minőségbiztosítási kézikönyvek szerint¹ az integrált minőségbiztosítás nem valósítható meg néhány év alatt, mivel az elvek és módszerek kidolgozása és rögzülése ennél több időt vesz igénybe. Reális és nem túl szigorú tervezésre van szükség, amely megengedi az igazodást az előre nem látható momentumokhoz is. Ugyanakkor a fejlesztés és a megvalósítás üteme az egyénektől és a rendelkezésre álló erőforrásoktól is függ.

¹ Lásd például: Quality assurance handbook (2013): *Organisational Structural Change and QA Process Update* (to Version 3.0) FÁS Training & Employment Authority, Dublin

A minőségbiztosítás alapja az intézmény vagy ellátórendszer aktuális működése, vagyis a minőségügyi rendszer kidolgozása nem jelenti azt, hogy alapvető változtatásokat kell bevezetni a működésben. Elsősorban azt jelenti, hogy az egyébként is folytatott tevékenységeket jobban meg lehet szervezni és átláthatóbbá lehet tenni, vagyis a gyakran végzett tevékenységek újfajta és tudatosabb megszervezését teszi lehetővé.

A minőségbiztosítás elsősorban visszatekintő perspektívából vizsgálja és értelmezi egy adott szervezet életét, míg a minőségfejlesztés a visszatekintés mellett a szervezet jövőképe, céljainak átgondolására is képes. Varga (2008) a szociális területen leginkább a minőségfejlesztés fogalmának alkalmazását javasolja, mert nem egy adott, egyszeri minőséget kell létrehozni és fenntartani, hanem a változó életutakhoz és körülményekhez igazodva megtalálni az optimális segítési és beavatkozási formákat.

A modern minőségügyi megközelítések szerint a szociális szolgáltatások minősége több szereplő együttes igényeinek kielégítésén keresztül fejti ki hatásait és éri el céljait: a szolgáltatást igénybe vevő kliensek, a szolgáltatásért felelős intézmények, a szociális szolgáltatásokat nyújtó intézmények, valamint a társadalom (Veress 2004). Specifikuma a megközelítésnek, hogy a piaci-üzleti életben tapasztalható versengés, amely a minőségfejlesztés egyik legfőbb motivátora, a szociális és gyermekvédelmi területeken nem működik, mert a kliensek általában nincsenek abban a helyzetben, hogy válogathassanak a szolgáltatók között (Hajnal 2008). Ezért is releváns kérdés, hogy kinek az érdekében is történjék a minőségfejlesztés, ki a tevékenység célcsoportja, a szolgáltatás igénybe vevője: a vele kapcsolatban állók, a szolgáltatók vagy a fenntartók? (Varga 2008).

Kiemelt nehézség a téma megközelítésében, hogy a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatásokat igénybe vevők gyakran nem képesek megfogalmazni, hogy mire van szükségük, élethelyzetükből, életkorukból stb. adódóan nem ismerik fel a saját valós szükségleteiket és érdekeiket. Varga (2008) arra is felhívja a figyelmet, hogy akár egy hosszabb távon hatékony beavatkozás is válhat ki egy adott időpillanatban elégedetlenséget.

Hajnal (2008) véleménye szerint a szociális szféra jelentősen ellenérdekelt a működését szabályozó túlszabályozásban, ugyanakkor mégis érdekelt abban, hogy olyan sztenderdek és protokollok bevezetésére kerüljön sor, amelyek védik a klienseket a színvonal csökkenésétől, a szervezetekben dolgozókat pedig a túlterheléstől és a kiégéstől.

III. Az indikátorok tesztelésének (az intézményi kérdőívek kitöltésének) tapasztalatai

A fejlesztési munka jelen fázisában a szolgáltatási indikátorok alapján szolgáltatásterületenként elkészített kérdőívek (gyermekotthon, különleges gyermekotthon, speciális gyermekotthon, utógondozó otthon, nevelőszülői ellátás, területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás) próbakitöltésére került sor. A próbakitöltés az indikátorok mérésének későbbi bevezetése szempontjából volt nagyon fontos lépés, mert igazolta, hogy a kidolgozott kérdéssorok a gyakorlatban is használhatók, általuk releváns információk nyerhetők, és segítik mind a szolgáltatók, mind a fenntartók és a szakmapolitikai irányítás tevékenységét.

Az ellátási területenként elkészített kérdőíveket minden esetben 2 intézmény töltötte ki. Jellemzően ellátási területenként egy intézmény a fővárosból, egy pedig Hajdú-Bihar megyéből került kiválasztásra. Az intézményes ellátások esetében egy egyházi fenntartású intézmény, a nevelőszülői ellátás terén pedig egy civil hálózat is vállalta a tesztelésben való részvételt. Az intézmények kiválasztása során olyan intézményvezetőket kértünk fel a kutatásban való részvételre, akik szívesen vállalták, hogy az adott intézményről / hálózatról adatot szolgáltatnak, illetve, hogy a szakmai tanácskozás keretében megosztják a tapasztalataikat a kitöltéssel, illetve a továbblépési lehetőségekkel kapcsolatban.

Az intézményes ellátások esetében a kérdőívek az intézményi alapadatokon túl kitérnek az infrastrukturális ellátottság, valamint a szakmai fejlődési lehetőségek körének vizsgálatára. Egy nagyobb kérdésblokk foglalkozik a szükségletkielégítés formáival és a nyújtott szolgáltatások rendszerével. A fejlesztés során alapul a gyermekotthoni kérdőív szolgált, a speciális és különleges, valamint utógondozói ellátásra vonatkozó kérdőív ennek mintájára készült, kiegészülve az ellátás-specifikus kérdésekkel. A nevelőszülői ellátás mérő kérdőív is hasonló kérdésblokkok mentén épül fel, figyelembe véve az ellátási terület specifikumait. A területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás terén a gyermekvédelmi gyámság, a megyei / fővárosi szakértői bizottság munkája, az elhelyezési javaslat és egyéni elhelyezési terv készítése, valamint a befogadó otthoni tevékenységre vonatkozó témák alkotják a kérdőív nagyobb egységeit. (Lásd: Mellékletek)

A következőkben a kitöltés tapasztalatait összegezzük szolgáltatástípusonként, amelynek során a kitöltők által szolgáltatott adatok elemzésével kívánunk egyedi mintázatokat feltárni az adott ellátási formára vonatkozóan. Ezt követően a tapasztalatokat összegezzük, kitérve a jelen projekt keretében tett szakmai fejlesztési lépések jövőbeli folytatására.

Gyermekotthoni ellátás

A gyermekotthoni kérdőívben az egyik, egyházi fenntartású gyermekotthon a nevelőszülői hálózatával együtt adta meg az válaszokat, amely szükségszerűen torzítja az adatokat, ugyanis pl. ebben az intézményben éppen ellentétes korösszetétel figyelhető meg, mint ami jellemző a statisztikai adatok alapján a gyermekvédelmi szakellátásra (alapvetően a gyermekek több mint a fele 12 év feletti és közel fele 14 év feletti). Ebben az intézményben azonban éppen a 16-18 éves korcsoportban találjuk az egyik legalacsonyabb számot (csak a 0-3 éves korcsoportban van kevesebb gyermek) és a 4-12 éves korcsoportban több gyermek található, mint 13-15 és a 16-18 éves korcsoportokban összesen. Megfigyelhető az is, hogy a speciális szükségletű gyermekek száma alacsony, kb. 3,5%, a különlegeseké viszont magas, valamivel több, mint 20%. A statisztikai átlag a speciális szükségletű gyermekek vonatkozásában ennél magasabb, a különleges megfelel a gyermekvédelmi szakellátásban lévő különleges szükségletű gyermekek arányának, azonban ez a teljes 0-18 éves korú populáció esetében sokkal alacsonyabb arányt képvisel. Érdekes módon a másik, állami fenntartású gyermekotthon esetében is azt láthatjuk, hogy a gyermekek legnépesebb korcsoportja a 4-12 éveseké (az ellátottak fele tartozik ebbe a korcsoportba), ami azért is érdekes, mivel ezt a korosztályt elsősorban nevelőszülőnél kell elhelyezni a jogszabályok rendelkezései szerint. Erre talán magyarázat lehet, hogy ebben a gyermekotthonban még magasabb a különleges ellátási igényű gyermekek száma, a gyermekek majdnem fele rendelkezik ilyen szükséglettel. Speciális szükségletű gyermekek ebben a gyermekotthonban nem jellemzőek (1 fő él ilyen szükséglettel a gyermekotthonban).

Szintén feltűnő, hogy az egyházi fenntartású intézmény esetében a szakmai létszám vonatkozásában minden szakember főállásban van, nincs részfoglalkoztatású szakember és köztük több a szociális, mint a pedagógus végzettségű. Ezzel szemben az állami fenntartású gyermekotthonban elsősorban a támogató szakemberek (pszichológus, fejlesztőpedagógus) részállásúak, a szakemberek pedig inkább pedagógus, mint szociális végzettségűek.

Ami az infrastrukturális kérdéseket illeti, itt is van, amiben eltérés tapasztalható, azonban számos hasonló problémával küzdenek az intézmények. Az egyik intézményben megfelelő az épület, az irodák, a kapcsolattartó helyiségek állapota, a gyermekek elhelyezése, a személygépjárművel és a számítógéppel való ellátottság, azonban éppen csak elégséges a gyermekek számára meglévő közösségi tér, az udvar, a játékkal, fejlesztő eszközzel való ellátottság és a bútorzat a gyermekek szobáiban. A másik intézményben ezzel ellentétben jónak értékelik az épületet, a gyermekek közösségi terét, az udvart, a játékkal, fejlesztő eszközzel való ellátottságot, megfelelőnek a gyermekek lakóterét és annak bútorzatát, elégségesnek a kapcsolattartó helyiségeket és a számítógéppel való ellátottságot, és nem megfelelőnek a személygépjárművel való ellátottságot és a honlapot. Ami közös a két gyermekotthonban az a korszerű infokommunikációs eszközök hiánya, az egyik gyermekotthonban a szakemberek 80%-a, a másikban 100%-a nem rendelkezik munkahelyi e-mail fiókkal, az egyik gyermekotthonban a munkatársak 52%-a, a másik intézményben a munkatársak 69%-a nem rendelkezik szolgálati mobiltelefonnal, és az egyik gyermekotthonban a szakemberek 52%-a számítógép hozzáféréssel sem rendelkezik. Ez főleg azért érdekes, mert mindkét intézményben sor került infrastrukturális fejlesztésre informatikai területen az elmúlt öt évben. Ami a szakmai támogatás kérdését illeti, hasonló módon rendelkeznek szakmai támogatással az intézmények, ami különbség, hogy szupervízióra, rendszeres esetmegbeszélésre csak az egyik intézményben van lehetőség.

A kapacitásfejlesztést mindkét intézmény elsősorban a nagyobb testvérsorok befogadása terén jelölte meg, míg az infrastrukturális és a szakmai módszertani fejlesztést elsősorban a speciális és kettős szükségletű gyermekek befogadása terén tartják fontosnak.

A szolgáltatások terén az intézmények szerint néha előfordul, hogy egy gyermek nem a számára legjobb elhelyezésbe kerül, de alapvetően a struktúrafejlesztést a gyermekvédelem aktuális irányai döntenek el, azt követik helyi szinten.

A gyermekek iskoláztatása terén a két gyermekotthon között jelentős eltérés tapasztalható abban, hogy a gyermekek hány százaléka vesz igénybe külső szakkört, sportkört, hányan járnak különórára. Ennek oka az lehet, hogy az egyik intézmény Budapesten található, de nem magyarázza meg a nagyon jelentős eltérést (egyik esetben 7%, a másik esetben 94%).

Ami a deviáns magatartást illeti, mindkét intézményben alacsony számokat adtak meg, de beszámoltak arról, hogy előfordulnak ilyen jellegű problémák, így az engedély nélküli eltávozás, drog, alkohol, dohányzás.

Különleges gyermekotthoni ellátás

Az állami fenntartású különleges gyermekotthon által kitöltött kérdőívben a gyermekvédelmi statisztikának megfelelő korösszetétel rajzolódik ki, a kiskorúak fele tartozik a 16-18 éves korcsoportba. A gyermekek mindegyike különleges ellátási igényű és a fiatal felnőttek is mindannyian fogyatékkal élők.

A szakmai létszám vonatkozásában itt is feltűnő, hogy a támogató szakemberek (pszichológus, fejlesztőpedagógus) részállásban dolgoznak.

Az infrastrukturális feltételek vonatkozásában inkább elégséges és nem megfelelő az intézmény, viszont az infokommunikációs eszközökkel való ellátottság jónak mondható, egyedül munkahelyi e-mail fiókkal nem rendelkeznek a munkatársak (78%-uknak nem áll rendelkezésre.)

A szakmai fejlődés terén minden adott az intézményben, egyedül szakmai folyóiratok nem állnak rendelkezésre (ez mindenhol problémaként jelzik a kitöltők) és a rendszeres szupervízió sem működik.

Kapacitásfejlesztést nem látnak indokoltnak, infrastrukturális és szakmai fejlesztés terén a csecsemők, a fogyatékosok és a kettős szükségletű gyermekek vonatkozásában tartják szükségesnek a fejlődést. A képzésekben is elsősorban a fogyatékkal élő gyermekekre irányuló programokat látnak fontosnak.

Az intézményvezetők véleménye szerint gyakori, hogy egy gyermek nem a számára legjobb elhelyezésbe kerül, bár úgy gondolják, hogy a gyermekvédelem aktuális irányai határozzák meg a struktúra fejlesztést, de a finanszírozási szempontok is befolyásolják azt.

A gyermekek iskoláztatása a különleges szükséglet miatt eltérő a gyermekotthonokhoz képest, mivel a gyermekek gyógypedagógiai intézményben tanulnak, ennek következtében nincsen olyan nem tanköteles korú gyermek, aki nem jár iskolába, és igazolatlan órák sincsenek.

Ami a devianciákat illeti, azok nem jellemzőek a két intézményben a különleges ellátási igényű gyermekekre, így nincsen szökés, drog, alkohol, dohányzás.

Speciális gyermekotthoni ellátás

Két speciális gyermekotthon töltötte ki a kérdőívet, egy állami és egy egyházi fenntartású intézmény. Mindkét kérdőívben a gyermekvédelmi statisztikának megfelelő korösszetétel rajzolódik ki, a kiskorúak mindegyike (egy gyermek kivételével) 12 évesnél idősebb. A legtöbb gyermek a 13-16 éves korcsoportba tartozik, az egyházi gyermekotthonban csak

speciális szükségletű, az állami fenntartású intézményben speciális és kettős szükségletű gyermekek egyaránt elhelyezésre kerültek.

A szakmai létszám vonatkozásában elmondható, hogy nincsen részállású szakember, bár az egyházi fenntartású intézményben a pszichológust megbízási szerződéssel alkalmazzák, továbbá, hogy mindkét intézményben több a szociális felsőfokú, mint a pedagógus végzettséggel bíró szakember.

Az infrastrukturális feltételek vonatkozásában kimondottan jónak és megfelelőnek értékelték az intézményt, az egyházi fenntartású intézmény csak az intézmény honlapját és a gyermekek fejlesztő eszközökkel való ellátottságát tartotta elégséges színvonalúnak, az állami fenntartású intézményben viszont nem megfelelőként jelezték a honlapot és a munkatársak számítógéppel való ellátottságát. Mindez azt mutatja, hogy a modern infokommunikációs eszközökkel való ellátottság problémásnak mondható, ugyan szolgálati mobiltelefonnal rendelkeznek a szakemberek, azonban munkahelyi e-mail fiókkal egyáltalán nem, és az állami fenntartású gyermekotthonban számítógéphez sem fér hozzá a munkatársak 90%-a. Az infrastrukturális feltételek összességében inkább jók mindkét intézményben, mivel mindkét intézményben volt infrastruktúra-fejlesztés, amiből az állami intézmény esetében éppen az informatikai terület maradt ki.

A szakmai fejlődés terén minden adott az intézményekben, egyedül szakmai folyóiratok nem állnak rendelkezésre az egyházi fenntartású intézményben, azonban a rendszeres szupervízió mindkét intézményben működik.

Kapacitásfejlesztést nem látnak indokoltnak, infrastrukturális és szakmai fejlesztés terén a speciális és a kettős szükségletű gyermekek vonatkozásában tartják szükségesnek a fejlődést. A képzésekben elsősorban a speciális szükségletű gyermekek nevelésének, terápiájának különböző módszereire irányuló programokat és a szakemberek mentális támogatásának, idő előtti szakmai kifáradásának megelőzését célzó programokat látnak fontosnak.

Álláspontjuk szerint gyakori, hogy egy gyermek nem a számára legjobb elhelyezésbe kerül, az állami fenntartású intézmény szerint a gyermekvédelem aktuális irányai határozzák meg a struktúra fejlesztését, de a finanszírozási szempontok is befolyásolják azt. Az egyházi fenntartású intézményben ezzel szemben tudatos tervezés folyik a férőhelyek kialakításában, ebben szakmai konszenzus és írott stratégia segíti az intézmény munkatársait.

A gyermekek iskoláztatása a speciális szükséglet miatt eltérő a gyermekotthonokhoz képest, a gyermekek között magas a magántanulók száma, az állami fenntartású intézményben vannak olyan fiatalok, akik már nem tankötelesek és nem tanulnak, valamint nem is dolgoznak. Az

igazolatlan órák száma ehhez képest alacsony. Az iskola vagy más külső programon általában nem vesznek részt a gyermekek.

Ami a devianciákat illeti, azok mindegyike jellemző a speciális szükségletű gyermekekre, így megjelenik a bűnelkövetés (ami az egyházi fenntartású intézményben kimondottan magas számban fordul elő), szökés, drog, alkohol és dohányzás.

Az alkalmazott terápiák széles körűek, azonban érdekesnek mondható, hogy az egyik speciális otthonban többször használták a biztonsági elkülönítőt, de szabadságkorlátozásra vagy nevelési felügyelet elrendelésére nem került sor.

Az egyházi fenntartású intézményben jó gyakorlatként említhető az a program, amelyet az intézményen belüli agresszió megelőzésére és kezelésére alakítottak ki. Ennek keretében működtetnek egy dokumentált konfliktuskezelő rendszert, amelyhez pszichológiai, pszichiátriai konzultáció is tartozik, továbbá a szakemberek számára képzést is tartalmaz.

Utógondozói ellátás

Két állami fenntartású intézmény töltötte ki a kérdőívet, az egyik csak utógondozói ellátottak számára nyújt szolgáltatást, a másik egy gyermekotthon részeként biztosítja az utógondozó otthoni szolgáltatásokat. Ennek megfelelően a csak az utógondozói ellátást biztosító intézmény jelezte, hogy a rendelkezésre álló férőhely felett szükséges lenne még férőhely a feladatellátáshoz. Ennek egyik oka, hogy az intézmény biztosítja a fiatal felnőttek együttes elhelyezését a gyermekekkel, akik így átmeneti gondozásba kerülnek, viszont sokkal több gyermek átmeneti gondozását biztosítják, mint amennyi az erre vonatkozó engedélyezett férőhely, ezért látják indokoltnak a férőhelyszám fejlesztését, valamint azért, mert nem rendelkeznek külső férőhellyel.

Az ellátás igénybevételének jogcímét vizsgálva a kitöltött kérdőívekben a gyermekvédelmi statisztikának megfelelő minta rajzolódik ki, a fiatal felnőttek alapvetően azért veszik igénybe a szolgáltatást, mert tanulmányokat folytatnak, elenyésző azoknak a száma, akik létfenntartásukat nem tudják önállóan biztosítani. A fiatal felnőttek életkora az egyik intézményben 18-21 év közötti, a másik intézményben viszont közel ugyanannyi a 18-21 és a 22-25 éves korúak száma. Az egyik intézményben nincsen semmilyen korábban különlegesnek vagy speciálisnak nevezett szükséglete az ellátottaknak, a másik intézményben azonban mindkét típusú szükséglet előfordul, igaz alacsony számban.

A szakmai létszám vonatkozásában azt láthatjuk, hogy nincsenek részállású szakemberek, és ami feltűnő, hogy az egyik intézményben alacsony az adekvát szakképesítéssel rendelkező és magas az érettségivel rendelkező szakemberek jelenléte.

Az infrastrukturális feltételek vonatkozásában az egyik utógondozó otthon arról tud beszámolni, hogy inkább jó (csak a szakemberek számítógépes ellátottságát és a játék és sporteszközökkel való ellátottságot jelezték megfelelőnek), ehhez képest a másik utógondozó otthon inkább megfelelő és elégséges infrastrukturális feltételeket tud felmutatni, a személygépjárművel való ellátottságot és a honlapot pedig nem megfelelőnek jelezték. Ebben az esetben is megállja a helyét az infokommunikációs eszközökkel való ellátottság nem kielégítő volta, mivel a két utógondozó otthonban a kizárólagos számítógéphez férés nem megoldott (52%, illetve 90%), akárcsak az, hogy munkahelyi e-mail fiókkal sem rendelkeznek a munkatársak (82%-uknak, illetve 100%-uknak nem áll rendelkezésére). Egyedül a szolgálati mobiltelefon hozzáférés tűnik biztosítottnak, az egyik intézményben nincs olyan, akinek ne lenne, a másik intézményben a munkatársak 39%-a nem rendelkezik vele. Az eltérés oka valószínűleg az lehet, hogy az egyik intézmény esetében volt olyan program, amelynek keretében minden fejlesztési területre tudtak forrást biztosítani, míg a másik intézmény nem részesült fejlesztést célzó támogatásban.

A szakmai fejlődés terén minden adott az intézményben, egyedül a rendszeres szupervízió hiányát jelezte mindkét intézmény, de ez a legtöbb helyen nem áll rendelkezésre és ezt általában problémaként jelzik a kitöltők.

Kapacitásfejlesztést nem lát indokoltnak az egyik intézmény, azon intézmény azonban, amely jelezte, hogy szükséges lenne a rendelkezésre álló férőhely felett további férőhely, az megfogalmazta, hogy minden területen kapacitásfejlesztésre lenne szükség. Az infrastrukturális fejlesztés terén a nagykorúak befogadásában mindenképpen szükséges lenne a fejlődés, a szakmai fejlesztés terén a különleges, speciális szükséglettel nagykorúvá váló fiatalok, a fogyatékos, pszichiátriai problémával küzdő fiatalok és a tehetséggondozással érintett fiatalok vonatkozásában tartják szükségesnek a fejlődést. A képzések között is elsősorban a fiatal felnőttek képzéséhez kapcsolódó pedagógiai / szociális munka eszköztár bővítését, valamint a digitális kultúra ismereteinek beemelését látják fontosnak.

A fiatal felnőttek iskoláztatása eltérő a gyermekotthonokhoz képest, mivel az igénybevétel oka elsősorban a tanulás, ezért alacsony a magántanulók száma és magas az iskolába járó nem tanköteles korú fiatalok száma.

Ami a devianciákat illeti, azok az egyik utógondozó otthonban nem jellemzőek, a másikonban azonban nem magas számban, de előfordul a droghasználat, alkoholfogyasztás, illetve a dohányzás.

Nevelőszülői ellátás

A nevelőszülői ellátás vonatkozásában egy állami és egy civil fenntartású nevelőszülői hálózat töltött ki kérdőívet. Az általuk kitöltött kérdőívben a gyermekvédelmi statisztikától eltérő korösszetétel rajzolódik ki (hiszen a statisztika szerint a gyermekek 60%-a 12 év feletti), a kiskorúak közel fele tartozik a 4-12 éves korcsoportba, ha a 0-12 éveseket nézzük, akkor pedig az egyik intézményben a gyermekek kb. kétharmada, a másik intézményben négyötöde tartozik ebbe a korcsoportba. Mindez azt mutatja, hogy a 12 év alatti gyermekek nevelőszülőhöz helyezésének elsődleges volta a statisztikában is megjelenik. A gyermekek között a speciális szükségletűek száma minimális, ami azt mutatja, hogy a speciális szükségletű gyermekek ellátása nevelőszülőnél nem megoldott. Ezzel ellentétben a különleges szükségletű gyermekek száma nagyon magas, az egyik hálózatban közel a gyermekek egyharmada, a másik hálózatban közel 27% az arányuk.

A nevelőszülők között az állami fenntartású hálózat esetében lényegesen magasabb a szakképzett nevelőszülők száma, mint akik nem rendelkeznek képesítéssel, ezzel ellentétben a civil fenntartású hálózatban magasabb a szakképesítéssel nem rendelkező nevelőszülők száma.

A szakmai létszám vonatkozásában itt is elmondható, hogy nem alkalmaznak részállású szakembert, és figyelemre méltó, hogy mindkét hálózatban több pszichológus is működik. Érdekes az is, hogy a civil fenntartású hálózat esetében a szakemberek többsége pedagógus, míg az állami fenntartású hálózatban inkább szociális végzettségű.

A nevelőszülői tanácsadók látogatásaira általában háromhetente kerül sor, azonban probléma esetén a heti rendszerességű látogatás a következő leggyakoribb. Az új nevelőszülők és munkatársak kiválasztása team-munkában történik. Egyik hálózatban sem helyeztek el a nevelőszülőknél a szolgáltatói nyilvántartásban bejegyzett férőhelyszámnál magasabb számban gyermekeket.

A nevelőszülők felé irányuló elvárásban mutatható ki eltérés, a civil fenntartású hálózat elvárása a nevelőszülő felé a „gyógyító”, vagyis, hogy javuljon a gyermek állapota, az állami

fenntartású hálózat elvárása ezzel szemben a „gondoskodó”, vagyis érezze jól magát a gyermek.

A szakmai fejlődés terén a civil fenntartású hálózatban minden adott, egyedül szakmai folyóiratok nem állnak rendelkezésre. Ennek keretében a civil fenntartású hálózat esetében pl. szupervízióra, tréningre is több szakember jut el, és sok képzést szerveztek különböző tematikával is. Az állami fenntartású hálózat esetében sokkal kevesebb szakember számára tudtak szupervíziós lehetőséget, tréningrésztvételt biztosítani. Ami mindkét hálózatban működik, az a rendszeres esetmegbeszélés.

Az infrastrukturális feltételek vonatkozásában mindkét hálózat arról tud beszámolni, hogy az inkább jó és megfelelő, csak az állami fenntartású hálózat jelezte, hogy elégséges szintű a honlap, a munkatársak rendelkezésére álló helyiségek száma és a gyermekek számára rendelkezésre álló játékok, fejlesztőeszközök száma. Mindez valószínűleg annak köszönhető, hogy mindkét hálózatnál sor került az elmúlt 5 évben ilyen célú fejlesztésre, amelyből az állami fenntartású hálózat esetében éppen a játékok és a fejlesztőeszközök maradtak ki. Ami az infokommunikációs eszközökkel való ellátottságot illeti, e téren is jól állnak a hálózatok, egyedül a civil fenntartású hálózatnál a szolgáltatási mobiltelefonok száma alacsony, a szakemberek 70%-a részére nem érhető el ez a lehetőség. Kapacitásfejlesztést indokoltnak látnak a hálózatok a legtöbb területen, az infrastrukturális fejlesztés terén pedig mindkét hálózat a fogyatékos gyermekek vonatkozásában tartja szükségesnek a fejlődést, de fontosnak tartják külön-külön a tartós beteg, a speciális szükségletű gyermekek, a nagyobb testvérsorok és a fiatal felnőttek befogadása vonatkozásában is a fejlődést.

Álláspontjuk szerint előfordul, hogy egy gyermek nem a számára legjobb elhelyezésbe kerül, de úgy gondolják, hogy az alapellátás javaslatai beépülnek a fejlesztésekbe, és elsődlegesnek tekintik a szakellátásba került gyermek kívánalmait. A civil fenntartású hálózat megfogalmazta azt is, hogy tudatos tervezés folyik a férőhelyek kialakításában, amiben szakmai konszenzus és írott stratégia segíti őket, továbbá figyelembe veszik a családok struktúráját, milyen szükségletű és személyiségállapotú gyermek beillesztésére van lehetőség, ez alapján döntenek együtt a nevelőszülővel a gyermek befogadásáról.

A gyermekek iskoláztatása eltérő a gyermekotthonokhoz képest, például nagyon alacsony a magántanulók száma, valamint azon már nem tanköteles korú gyermekek száma, akik nem tanulnak, és nem is dolgoznak, szintén nagyon alacsony (az egyik hálózatban nincs is ilyen, a másik hálózatban 2 fő), és az igazolatlan órák száma sem magas. Egyedül a különórákra, külső sportfoglalkozásokra, szakkörökre járó gyermekek száma alacsony.

Ami a devianciákat illeti, azok nem jellemzőek a gyermekekre egyik hálózatban sem, így a szökés, bűncselekmények elkövetése, drog, alkohol, dohányzás alacsony számban jelenik meg.

Területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás

A területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás esetében eltér a kérdőív a korábbiaktól, aminek az oka, hogy más feladatai vannak az intézménynek, mint a gyermekeket közvetlenül ellátó gyermekotthonoknak. A szakszolgáltatási kérdőív négy részre osztható, amelyek különböző feladatok részterületeit írják le, és velük kapcsolatban fontos megjegyezni, hogy a szakszolgáltatási feladatok körében még több a jól számszerűsíthető feladat, amelyek jól mérhetőek.

A szakszolgáltatási feladatok ellátása jól számszerűsíthető, azonban csak akkor értékelhető a tevékenység, ha az adatok egymásnak megfeleltethetők, vagyis össze tudjuk vetni pl. a szakértői bizottság, az elhelyezési javaslat és terv, valamint a befogadó otthon adatait egymással, másrészt a különböző megyei szakszolgálatok adatait - úgyszintén egymással. Ezekből az összehasonlításokból rajzolódhatnak ki olyan minták, amelyek segítségével értékelhetővé válik az elvégzett tevékenység.

A gyermekvédelmi gyámság területén a mérhető indikátorok a következő tématerületekre tagolódnak a kérdőívben:

- a gyermekvédelmi gyám kirendelése, első kapcsolatfelvétel
- személyes okmányok, iratok beszerzése, pótlása, érvényesítése vagy annak segítése
- rendszeres kapcsolat a gyermekkel és az őt gondozókkal
- a gyermek egészségügyi ellátásával kapcsolatos feladatok teljesítése
- a gyermek oktatásával, nevelésével kapcsolatos feladatok teljesítése
- engedély nélküli eltávozáshoz kapcsolódó feladatok teljesítése
- a gondozási helyen a gondozás-nevelés, a teljes körű ellátás biztosításának figyelemmel kísérése, ellenőrzése, a gyermeki jogok érvényesülésének/érvényesítésének elősegítése
- a gyermek kapcsolattartásával összefüggő feladatok teljesítése, kapcsolattartás a vér szerinti szülővel, vagy más kapcsolattartásra jogosult személlyel

- a gyermek képviselte rendőrségi, bírósági ügyeiben
- a gyermek képviselte idegenrendészeti és állampolgársági ügyeiben, illetve repatriálás során
- utógondozói ellátásra javaslattétel és a nagykorúvá váló fiatal tájékoztatása az otthonteremtési támogatásról, illetve vagyoni helyzetéről
- részvétel a gyermek örökbefogadásának előkészítésében
- azonnali gondozásihely-változtatás a gyermek súlyos veszélyeztetése esetén
- pénzbeli ellátások kezelése
- ingóság, örökség kezelése, valamint ajándék fogadása és kezelése
- ingatlan vagyon kezelése
- vagyonból fizetendő költségek és kifizetések kezelése eseti számadások által
- éves számadás készítése
- féléves gyámi jelentés valamint helyzetértékelés készítése
- felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel
- gyámi tisztség alóli felmentés
- végszámadás készítése, vagyonátadás
- család- és utógondozás

Mindebből látszik, hogy a gyermekvédelmi gyámság minden aspektusát érinti a kérdőív, és kellőképpen számszerűsített adatok segítségével értékelhetővé válik a gyám tevékenysége.

Ami az adatok alapján megfigyelhető, hogy a gyermekek nagy többsége esetében a jogszabály által előírt határidőn belül sor került a kapcsolatfelvételre, ugyanakkor viszont a jogszabályban előírt számú látogatást az esetek felében nem tudták tartani a gyermekek és szüleik vonatkozásában. Az is egyértelműen megfogalmazható, hogy a gyámok feladatellátása során nagyon magas számban (a fővárosban pl. okmányok beszerzése: adókártya beszerzés 622 esetben, védőoltás beadása 345 esetben, köznevelési intézménybe beíratás 355 esetben, éves számadás készítése 644 esetben) végeznek el feladatokat, amely jelentős megterhelést jelent számukra. Nagyon fontos mutatója a gyámok tevékenységének a gyámi feladat alóli felmentések száma, amely azt mutatja, hogy igen kis számban (37 esetben) került sor gyámváltásra a felmentések között, a további okok között a gyermekek nagykorúságának elérése, hazagondozás, örökbefogadhatóvá nyilvánítás szerepel. Hasonlóan alacsony az azonnali gondozási hely váltások száma is, a 2015. évben 30 esetben került sor rá.

A gyermekvédelmi szakértői bizottság esetében is nagyon jól számszerűsíthető adatokra kérdez rá a kérdőív, amelyek az alapadatok vonatkozásában az elvégzett vizsgálatok számát, a

szakvélemények számát és a gyámhatósági eljárások típusait veszi számba. A gyermekek vonatkozásában a szakellátás szükségességének megállapítását és az elhelyezési formára tett javaslatokat tartalmazza, majd külön kitér részletesen a speciális, a különleges és a kettős szükségletű gyermekek diagnosztikai kérdéseire (vezető tünetek, illetve különleges ellátási igény kategóriái és azok bontása), valamint az elhelyezés formájára tett javaslatokra. Kiemelt szempontként foglalkozik a bántalmazott gyermekek vizsgálatával, a bántalmazás típusaival és a beavatkozásokkal, valamint a bűncselekmények elkövetésével. Az adatok alapján itt is az fogalmazható meg, hogy nagyon sok vizsgálatot végeznek el a bizottságok és sok szakvéleményt készítenek, a fővárosi TEGYESZ 825 szakvéleményt készített és 870 vizsgálatot végzett el mind a pszichológusok, mind a gyermekorvosok vonatkozásában, de a pszichiáterek és a gyógypedagógusok is 230 vizsgálatot végeztek el az év folyamán. A Hajdú-Bihar megyei TEGYESZ is magas számokkal működött, 395 szakvéleményt készítettek, amelynek keretében hasonlóan magas vizsgálati számokról számoltak be. A különbség oka a két szakszolgálat által nyilvántartott, valamint az újonnan bekerülő gyermekek számában megjelenő eltérésből ered. Érdekes azonban megfigyelni az elhelyezési formára tett javaslatok számában megmutatkozó eltérést. Eszerint a Hajdú-Bihar megyei TEGYESZ majdnem négyszer annyi esetben tett javaslatot nevelőszülői, mint gyermekotthoni elhelyezésre, ezzel szemben a fővárosi TEGYESZ valamivel kevesebb esetben tett javaslatot nevelőszülői, mint gyermekotthoni elhelyezésre.

Az elhelyezési javaslat és terv elkészítését tartalmazó blokk először az ideiglenes hatályú elhelyezéssel érintett gyermekekre vonatkozó adatokra kérdez rá, a beutaló szerv, a gondozási hely és a gyámhatósági megkeresés típusa szerinti bontásokban. Ezután a javaslatok tartalmát járja körbe, a javaslat típusa, a gyermek szükségleteinek típusa, az elhelyezés formája és a hatósági intézkedésre tett javaslatok típusa szerint. Amit külön ki kell emelni, hogy a kérdőív rákérdez arra is, hogy hány esetben tért el a javaslat a szakértői bizottság szakvéleményében foglalt elhelyezési formára tett javaslatától és mi ennek az oka. Az itt ismertetett adatok mutatják meg a jelentős eltérést a két szakszolgálat között, a Hajdú-Bihar megyei TEGYESZ 274 ideiglenes hatályú elhelyezett vonatkozásában járt el, a fővárosi TEGYESZ 878 gyermek esetében intézkedett. Érdekes a különbséget abban is felfedezni, hogy hová kerültek az ideiglenes hatályú elhelyezett gyermekek: Hajdú-Bihar megyében elsősorban nevelőszülőnél lettek elhelyezve (142 fő), illetve gyermekotthonban, a befogadó otthonban csak 14 gyermek került elhelyezésre, ezzel szemben a fővárosban a gyermekek több mint a fele (447 fő) gyermekotthonban került elhelyezésre, és kb. 37% (341 fő) a befogadó otthonban nyert elhelyezést, nevelőszülőnél csak nagyon kevés gyermeket, kb. 10%-ot (88 fő) helyeztek el.

Szintén eltérést mutat az is, hogy hány esetben tettek javaslatot nevelésbe vételre: míg a fővárosban a gyermekek kb. fele esetében (430 fő), addig Hajdú-Biharban az összes gyermek esetében (sőt több gyermek esetében, 284 esetben). A különleges szükséglet esetében is eltérés látható, a fővárosban elsősorban a 3 év alatti gyermek esetében jelenik meg a különleges szükséglet, addig Hajdú-Bihar megyében a fogyatékos gyermekek lényegesen magasabb számban veszik igénybe a különleges ellátást, mint a 3 év alatti gyermekek. Érdekes adat, hogy Hajdú-Bihar megyében magasabb a speciális szükségletű gyermekek száma, mint a fővárosban, de mindkét szakszolgálat esetében a disszociális vezető tünet a legjellemzőbb ok. A gyermekek elhelyezési formája is jelentős eltérést mutat, a fővárosban a gyermekek túlnyomó többsége gyermekotthoni (lakásotthoni, különleges gyermekotthoni, speciális gyermekotthoni) elhelyezésben részesül (690 fő) és csak kevesen kerülnek nevelőszülőhöz, a gyermekek valamivel több, mint egy negyede (226 fő). Ezzel szemben Hajdú-Bihar megyében a gyermekek kb. 80%-a kerül nevelőszülőhöz. Ami a szakértői véleményben megfogalmazott javaslatról való eltérést illeti az elhelyezési javaslatokban, erre csak a főváros szolgáltatott adatot, eszerint kevesebb, mint az esetek 10%-ában történt ez meg (78 eset), az okok között elsősorban a nevelőszülői férőhelyek hiányát, a speciális és a kettős szükségletű férőhelyek hiányát, és az Szt. hatálya alá tartozó ápoló-gondozó intézményekbe való bekerülés nehézségét (várólista) említették.

A befogadó otthon működésére vonatkozó kérdések eltérnek a gyermekotthoni kérdőívtől – bár a befogadó otthon is gyermekotthon, annak egy sajátos típusa – mivel a befogadó otthon működése olyan mértékben specializált a gyermekotthonok működéséhez képest, még akkor is, ha egyes alapvető gondozási-nevelési szolgáltatások azonosak is. Ennek következtében a kérdések arra vonatkoznak, hogy hány ideiglenes hatályú elhelyezés történt, kik rendelték el az elhelyezést, milyen korcsoportú gyermekeket érintett, hány esetben történt hazagondozás és hány esetben szökés (két nagyon fontos adat a befogadó otthon működése szempontjából), valamint a testvérek együttes bekerülésére. Kiemelt szempontként kérdez rá az adatlap az átlagos gondozási időre, a kapcsolattartásra, a gyermekek iskolázására, a devianciákra és a gyermekekkel végzett fejlesztő, terápiás programokra, amelyek a szociális munka, a pedagógia, a pszichológia eszköztárába tartoznak. Fontos kérdésként kezeli továbbá a szakmai létszámot, a fluktuációt, a kötelező továbbképzést és a szakemberek számára biztosított támogatást, így a csoportértekezleteket, a szupervíziót és az esetmegbeszélést. Mindezek együtt alkalmasak a befogadó otthon tevékenységének felmérésére és értékelésére. A befogadó otthon esetében Hajdú-Bihar megye 14 gyermekről (ez 76,9%-os kihasználtságot jelent), a főváros 341 gyermekről (ez 146%-os kihasználtságot jelent) szolgáltatott adatot. Ez

az eltérés alapvetően meghatározza, hogy nehezen összevethető a két intézmény működése. Hajdú-Bihar megyében nagyon alacsony számú gyermeket láttak el a befogadó otthonban, ennek ellenére magas a szökések száma, és magas a devianciák előfordulása is. A befogadott gyermekek átlagosan 90 napot töltöttek a befogadó otthonban, ami a lehetséges 30 napnál lényegesen magasabb szám. Az intézményben a gyermekek iskolázását fontos szempontnak tekintik, amit mutat, hogy a gyermekek között kevés a magántanuló, ugyanakkor a nem tanköteles korú gyermekek már nem tanulnak és nem is dolgoznak. Ez azért is fontos információ, mert a befogadott gyermekek túlnyomó többsége 12 év feletti. Azt is meg kell említeni, hogy a befogadó otthonban alacsony a terápiás megsegítést célzó programok száma, és rendszeres szupervízió sem áll a szakemberek rendelkezésére, ugyanakkor nem volt fluktuáció. A fővárosban a magas számú beutalt mellett nagyon magas a szökések száma (706 esetben került sor engedély nélküli eltávozásra) és magas a gyermekek által átlagosan a befogadó otthonban töltött idő (133 nap), valamint a devianciák száma (141 gyermek). Az is elmondható, hogy a befogadott gyermekeknek csak valamivel több, mint a fele 12 év feletti (188 gyermek). A fővárosban is fontos szempont az iskoláztatás, itt is alacsony a magántanulók száma (12 fő), azonban magas a nem tanköteles korú és nem tanuló, nem dolgozó gyermekek száma (85 fő). Mindemellett a fővárosi befogadó otthonban sor került több, a gyermekek terápiás megsegítését célzó programra, és a szakemberek számára is biztosított volt a szupervízió.

IV. Az intézményi szintű mérések bevezetésének szakmai megalapozása

A minőségbiztosítás a gyermekvédelemben már régóta olyan kérdés, amellyel folyamatosan foglalkozik a szakma. Ennek több oka van, egyfelől azért fontos, mivel csak a minőségbiztosítás jelenthet megoldást arra a kérdésre, hogy a gyermekvédelem mindenhol a településmérettől, a fenntartótól (vagyis attól, hogy az állam, egyházi vagy civil szervezet tartja fenn), a szolgáltatótól stb. függetlenül ugyanúgy működjön, vagyis, hogy bármikor, bárhol, bárki által ugyanolyan tartalmú szolgáltatást biztosítson minden igénybevevő számára. Ez nyilván találkozik a szakmapolitikai és a társadalmi elvárásokkal is, vagyis ha a gyermekvédelem működése megfelelne ezeknek, akkor a rendszerkritikai észrevételek is okafogyottá válhatnának, hiszen ha egy szolgáltatásrendszer megfelel az igénybe vevőknek és a rendszert fenntartó államnak, akkor lehet kritizálni a rendszer működésének egyes, konkrét visszasságait, azonban nem beszélhetünk „rendszerabúzsról”. Mindez természetesen az

igénybe vevők érdekét szolgálja eminens módon, hiszen ha állandó minőségű szolgáltatást tud biztosítani a gyermekvédelmi rendszer, akkor ez azt is jelenti, hogy valóban semleges módon, minden diszkriminációtól mentesen vehetik igénybe a szolgáltatásokat a kliensek. Ugyanakkor ez szolgálja a szolgáltatásban dolgozók védelmét is, mivel így, ha ők a minőségbiztosítás szigorú előírásainak megfelelő módon látják el feladatukat, akkor egyrészt kisebb a hibázás lehetősége, másrészt mindent megtesznek, így nem kérhető számon rajtuk mulasztás. Másfelől azért fontos a minőségbiztosítás, mivel az garantálja, hogy az állandó tartalmú szolgáltatás jó minőségű is legyen, mert csak ezáltal tudja a gyermekvédelmi rendszer deklarált céljait teljesíteni. Hiszen nem elég az, hogy a szolgáltatások tartalma állandó legyen bárhol és bármikor, annak a tartalomnak jónak is kell lennie. Csak a jó szolgáltatás tudja az igénybevevők problémáit orvosolni, és csak a jó szolgáltatás felel meg a jó kormányzás kritériumának. Így elmondható, hogy ez esetben is találkozunk a szakmapolitikai és társadalmi elvárásokkal a minőségbiztosítás bevezetésének hatása a gyermekvédelemben. Végezetül azért kell a minőségbiztosításról beszélnünk és egyre inkább alkalmazni, hogy a jogszabályok által kialakított keretek között megvalósulhasson az egységes szemlélet és ez alapján az egységes gyakorlat a gyermekvédelemben, amelynek kialakulása jelenleg is zajlik, – ezt a lassú folyamatot gyorsíthatja fel a minőségbiztosítási rendszer bevezetése. Természetesen nem elvárható egy teljes minőségbiztosítási rendszer azonnali és komplex bevezetése, azonban egyes elemeinek bevezetése mindenképpen időszerű és szükséges. Ezek között is kitüntetett szerepe van azon elemeknek, amelyek nemcsak a szolgáltatást biztosítók számára nyújtanak segítséget, hanem a szolgáltatást fenntartóknak, a szakmafejlesztést és a szakmapolitikai irányítást végzőknek is, olyan módon, hogy állandó visszacsatolást biztosít számukra.

A gyermekvédelmi minőségbiztosításról való gondolkodás minden esetben azonnal több problémába ütközik. Az első ezek között, hogy meg kell határoznunk azt a minőséget, amit biztosítani kellene. Vagyis azt, hogy mi lenne jó az igénybevevőnek. Ehhez meg kell határozni, hogy milyen célokat szeretnénk elérni a rendszer működése során, milyen értékeket szeretnénk közvetíteni az igénybevevők felé. A célokat természetesen megfogalmazzák nagy általánosságban a jogszabályok, azonban a szolgáltatók mindennapos céljait egy-egy eset kapcsán mindig a szolgáltatóknak maguknak kell meghatározniuk, amihez a jogszabályok nem minden esetben adnak elégséges iránymutatást, így szükség van a szakmai támogatásra ezek megfogalmazásához is. Ugyanígy az értékek meghatározása sem állhat meg azon értékeknél, amelyeket a jogszabályok tartalmaznak, azokat célszerű lebontani a mindennapi

esetvezetés szintjére. A második probléma, amibe beleütközünk az, hogy mire lenne szükség, hogy a meghatározott minőségű szolgáltatásokat biztosítani tudjuk, mi az a személyi-tárgyi feltételrendszer, ami ehhez szükséges, hiszen az összes erre vonatkozó szabályozás a korábbi tapasztalatokra (nem feltétlenül jó minőségű szolgáltatások nyújtása során szerzett tapasztalatokra), külföldi példákra (amelyek nem biztos, hogy adekvátak a hazai környezetben), elméleti számításokra és feltevésekre épül. Éppen ezért fontos minden olyan minőségbiztosítási elem, ami képes visszacsatolást biztosítani a rendszer működésének erről az aspektusáról. Vagyis célszerű valamilyen módszerrel megvizsgálni a gyermekvédelmi rendszerben rendelkezésre álló személyi-tárgyi feltételrendszert, továbbá számba venni a gyakorlati tapasztalatok alapján jelentkező hiányosságokat, és abból a megfelelő következtetéseket levonni. A jelen projekt ezeknek a következtetéseknek a levonásához szükséges vizsgálati eljárást, a szükséges eszköz előállítását hivatott elvégezni. Ennek keretében az egyes ellátástípusokra vonatkozó korábban elkészített indikátorlista alapján kérdőíveket (melyek később digitalizálhatók) készítettünk gyermekvédelmi szakemberek és kutatók bevonásával, majd 12 szakellátási egységben teszteltük állami és nem állami fenntartásban működő intézmények és hálózatok vonatkozásában. A következő probléma az, hogy bár a gyermekvédelmi rendszer nem ekvivalens a termelő ágazatokba tartozó tevékenységekkel, ahol a minőségbiztosítás kulcseleme a folyamatszabályozás, ennek ellenére a gyermekvédelemben is szükséges (de nem elégséges!) a folyamatszabályozás, mivel a szolgáltatások tartalmának állandó voltát segíti elő a sztenderdek, protokollok megléte. A minőségbiztosítás ezen szegmensét már több projekt állította a középpontba, azonban még nincsen mindenki által elfogadott és használatba kerülő szakmai szabályozó dokumentum, amely alkalmazását kötelezően előírná jogszabály. Jelen projektünknek azonban nem feladata, hogy a minőségbiztosítás ezen aspektusával foglalkozzon. Szintén jelentős problémába ütközünk akkor, ha a folyamatszabályozást szeretnénk kiegészíteni egy olyan hatékony és egzakt mérési eszközzel, ami a teljesítményértékelést segíti elő. A teljesítményértékelés a gyermekvédelmi minőségbiztosítás legkardinálisabb kérdése, mivel ez dönti el, hogy képes-e valóban megmérni a teljesítményt objektív módon bármilyen minőségbiztosítási rendszer. A teljesítmény objektív módon történő mérésére alakította ki a Rubeus Egyesület a *Komplex módszertanra épülő hatékonyságmérések* nevű projekt keretében az evaluációs modelleket, valamint a gyermekek és fiatal felnőttek útját követő adatlapokat, amelyek eszközként szolgálnak ezen cél elérésére. Ehhez szorosan kapcsolódik, hogy nemcsak azért nem elégséges a gyermekvédelmi minőségbiztosításhoz a folyamatszabályozás, mert nem tudjuk általa az elvégzett teljesítményt megmérni, hanem azért is, mert szemben a legtöbb termelő

ágazattal, ahol az alapanyag állandó, így a folyamatok szabályozása biztosítja a szintén állandó minőségű termék előállítását, addig a gyermekvédelem ebből a szempontból is eltér, mivel a szolgáltatást igénybevevők nagyon eltérő személyiséggel, erőforrásokkal, kulturális-társadalmi meghatározottságokkal rendelkeznek, amely nagy mértékben meghatározza a velük való tevékenység lehetséges eredményét. Éppen ezért nagyon fontos, hogy a gyermekvédelmi minőségbiztosítási eljárások elemei közé mindenképpen be kell kerülnie a reziliencia vizsgálatoknak is. Ez szintén olyan aspektusa a minőségbiztosításnak, amellyel a jelen projekt keretei között nem feladatunk foglalkozni.

Fontos kérdésnek tűnik még az eddigiekben leginkább elhanyagolt területek egyike, ami a humán erőforrás felmérésére és fejlesztésére vonatkozik, mivel ez is nagymértékben meghatározza a szolgáltatások minőségét. Ehhez szükséges annak felmérése mellett, hogy rendelkezésre áll-e elegendő megfelelő képezéssel bíró szakember (ezt már mérjük a személyi-tárgyi feltételrendszert vizsgáló kérdőív segítségével) a szakemberek attitűdjeinek vizsgálata is, mint ami nagymértékben meghatározza az általuk közvetített szakmai tartalmakat. Ez azonban szintén nem jelen projekt feladata.

Végezetül nyilvánvalónak tűnik mindezek fényében, hogy a gyermekvédelem számára egy önálló, komplex és több elemből álló minőségbiztosítási rendszert szükséges kifejleszteni, amelyet célszerű elemenként bevezetni. Ennek oka, hogy a minőségbiztosítási rendszer kimunkálása hosszabb időt vesz igénybe, azonban bizonyos elemeinek kialakítása már folyamatban van. Szükséges lenne azok alkalmazása, mivel egyrészt jelentősen elősegítené a gyermekvédelmi szolgáltatások professzionalizációját, és minőségük javítását, másrészt érdemi információkkal szolgálna mind a szolgáltatást biztosítók számára, mind a fenntartók, mind a szakmafejlesztést végzők, mind a szakmapolitikai irányítást gyakorlók számára magáról a szolgáltatásról, a biztosításhoz szükséges feltételekről, a szolgáltatás minőségéről, a szolgáltatás állandóságáról, időbeli és térbeli meghatározottságáról. Harmadrészt visszahatna magára a minőségbiztosítási folyamatra, befolyásolná a kialakítandó minőségbiztosítási rendszert és annak további elemeit.

Amennyiben tehát a gyermekvédelmi minőségbiztosítás elemeit végiggondoljuk, akkor láthatjuk, hogy jelen projekt célja azon probléma kibontása és egy olyan eszköz megalkotása, kipróbálása és gyakorlati bevezetése, amely nagy segítséget jelenthet a szolgáltatóknak, a fenntartóknak, és a szakmapolitikai irányítást végzőknek munkájuk során. Ehhez kialakításra

került tehát 6 kérdőív (gyermekotthon, különleges gyermekotthon, speciális gyermekotthon, utógondozó otthon, nevelőszülői ellátás, területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás), amely különböző szolgáltatásterületeken igyekezett lefedni a szolgáltatások által végzett tevékenységet. Ezt a korábban kialakított indikátorok segítségével igyekezett megtenni, amelyek között vezető vagy kulcsindikátorok tagolták a kérdőívet olyan egységekre, amelyek a szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek és különböző tevékenységterületeinek feleltek meg, így pl. az intézményi adatok, infrastruktúra, szakmai fejlődés lehetőségei, szükségletkielégítés és a nyújtott szolgáltatások. A kérdőív maga ezekből a kulcsindikátorokból és azok lebontásából állt össze, azonban nagyon fontos volt az összeállításuknál az a törekvés is, hogy az indikátorok képesek legyenek helyzet- vagy hatásindikátorként (ez lényegében egy helyzetjelentés, hogy mi tapasztalható most a rendszerben), kimeneti indikátorként (vagyis az erőfeszítéseket méri mennyiségi szempontból) és eredményindikátorként (bekövetkezett változásoknak milyen hatásai lehetnek) is működni. Legalább ilyen fontos szempont volt, hogy a jó indikátor könnyen érthető, és könnyen interpretálható, mindig időszerű és naprakész legyen, területenként is, nem csak globálisan.

Összegzés

Az indikátorok fejlesztésére épülő mérési eszközök 12 intézményben való kitöltése után a kitöltő szervezetek képviselőivel folytatott megbeszélés során válaszokat kaptunk az alábbi kérdésekre, melyek segítették a kérdőívek véglegesítését:

1. *Miben segítheti a szolgáltatást végzők mindennapi munkáját egy ilyen mérőeszköz?*

Elsősorban abban, hogy pontos, mérhető és számszerű adatokkal rendelkeznek a szolgáltatás infrastrukturális állapotáról, az elvégzett tevékenységről a szükségletkielégítés terén, ami mindenképpen előrelépés, másrészt a szakmai tevékenység minőségének javítását alapozza meg, miután felismerhetővé válnak a hiányok, valamint elindíthat egy olyan irányú gondolkodást, önreflexiót, amely jelenleg hiányzik a szolgáltatásokból, de a minőségi munkavégzéshez is elengedhetetlen.

2. Ennek értelmében elmondható, hogy sokkal célzottabbá, hatékonyabbá és tervezhetőbbé válik a fejlesztés, és nemcsak az adott szolgáltató profitálhat ezekből az adatokból, hanem a fenntartók és a szakmapolitikai irányítást végzők is.

3. *Mit szükséges még mérni az intézmények tevékenységében?* A próbakitöltés és a megbeszélés szerint nincsen szükség újabb vezető indikátorra, a meglevő vezető indikátorok jól lefedik a szolgáltatások területét, természetesen a mérőeszköz további blokkokkal, témakörökkel bővíthető igény szerint.
4. *Megfelelően mérnek-e az infrastruktúrára vonatkozó kérdések, illetve megfelelően visszatükrözik-e azt az állapotot, ami a szolgáltatókat jellemzi jelenleg?* A próbakitöltés alapján kiderült, hogy a mérőeszköz kérdései megfelelő mélységig mérik a szolgáltatások személyi-tárgyi feltételrendszerének aktuális állapotát, minden olyan következtetés levonására alkalmasak az adatok, amelyek a szolgáltatás jelenlegi állapotának bemutatását lehetővé teszik. Ennek következtében, ha az adatlapok teljes körűen kitöltésre kerülnek, akkor minden szolgáltatás, minden fenntartó és a szakmapolitikai irányítást gyakorló EMMI is megismeri, hogy milyen hiányokkal rendelkeznek, hol, milyen célzott fejlesztésre lenne szükség a hiányosságok felszámolása érdekében.
5. *A szükségletkielégítés témaköre teljesen lefedi-e a szolgáltatás minden elemét?* A próbakitöltés és a megbeszélés során megfogalmazódott, hogy a kérdőív ezen témaköre lefedi a szolgáltatások elemeit, így alkalmas arra, hogy érvényes következtetéseket tudjon levonni a válaszok alapján az adott szolgáltató a saját működésére vonatkozóan, de ugyanígy a fenntartó, valamint a minisztérium is. Megfogalmazhatóvá válnak az erősségek, gyengeségek, a fejlesztési irányok, és annak mentén elindítható a szolgáltatás minőségfejlesztése.
6. *A vezető mennyire járul hozzá a szakmai fejlődéshez, az intézmény fejlődéséhez, mennyire befolyásolja a szakmai munka eredményességét, a vezetési stílus, a vezetői gyakorlat befolyásolhatja-e mindezt általában?* A vezető a szakmai munkát nagymértékben befolyásolja, ahogy megfogalmazódott a megbeszélés során, a vezető a saját képére formálja az intézményt. A kérdőíves mérés ezt is adatokkal tudja alátámasztani, azonban egy megfelelő minőségbiztosítási rendszer bevezetése ezt a befolyást is csökkentené, mivel az állandó és jó minőségű szolgáltatások megvalósítását elősegítő rendszerelemek a vezetőtől függetlenül is működnének és elősegítenék az egységes szemlélet és gyakorlat elterjedését.

A tesztelés tapasztalatai szerint a kulcsindikátorok száma tehát a megtett kiegészítésekkel elégséges, az indikátorok és lebontásuk pedig képes hatás-, kimeneti és

eredményindikátorként működni. Ez azt jelenti, hogy a helyzetfeltárástól a hatásleírásig szisztematikusan felépített a mérőeszköz.

A próbakitöltés értékelése és a megbeszélésen felvetett szempontok alapján a kérdőívek véglegesítése megtörtént. A próbakitöltésben résztvevő szakemberek véleménye alapján a kérdőívek bevezetése tehát egyértelműen segítené a munkájukat, elsősorban a szakmai fejlődés erősítésével, továbbá azoknak a kérdéseknek (pl. a gyermekvédelem céljai, értékei, a jó szolgáltatás kritériumai stb.) a végiggondolása révén, amelyek a mindennapi esetvezetés nehézségei miatt háttérbe szorulnak, ugyanakkor nagymértékben meghatározzák a szakemberek tevékenységét, a szolgáltatás minőségét.

Ezzel egyidejűleg megfelelő információt biztosítana a fenntartók, és a szakmapolitikai irányítás számára a gyermekvédelem szakma- és rendszerfejlesztésének tervezésében.

A kitöltésben résztvevő szakemberek szerint a kérdőívek a véglegesítés után alkalmasak a bevezetésre, amellyel a kérdőív fejlesztői is egyetértenek, így célszerű lenne, ha a jövőben sor kerülne az összes gyermekvédelmi intézmény vonatkozásában a kitöltésére, majd annak értékelésére, és utána a teljes körű bevezetésére.

Ugyanakkor a projektben felvázolt több elemből álló minőségbiztosítási modellt (indikátorok, kérdőív, gyermek sorsának nyomon követése adatlap kitöltéssel, reziliencia-mérés, evaluációs modellek) ki lehetne egészíteni további elemekkel, így egy munkatársak körében készülő attitűdvizsgálattal. Továbbá fontos lenne a szakmai támogatás kérdését megvizsgálni, valamint a több szakemberben felmerülő, a gyermekek és fiatal felnőttek ellátásból való kikerülése utáni nyomon követése is fontos lehetne, mint ami a teljesítményértékelés szempontjából a legadekvátabb módon lenne képes mérni, hogy milyen eredményes munkát végeztek a szakemberek a gyermekvédelmi ellátásban.

Egy szélesebb körű tesztelést követően célszerű lenne a kialakított minőségbiztosítási elemek teljes körű bevezetése, és annak menedzselése mellett, a projekt folytatásaként ezeknek a minőségbiztosítási elemeknek és a komplex minőségbiztosítási rendszernek a fejlesztése is.

Felhasznált irodalom

Bartus Tamás - Lannert Judit - Dr. Moksony Ferenc - Németh Szilvia - Papp Z. Attila - Szántó Zoltán (2005): *A fejlesztéspolitikai intézkedések társadalmi hatásainak vizsgálata*. TÁRKI Rt., Budapest

Bukodi Erzsébet (2001): *Társadalmi jelzőszámok*. KSH, Budapest

Hajnal Miklós (2008): A szociális szolgáltatások minőségfejlesztésének speciális problémái – összevetve az egészségügy hasonló tevékenységével. *Kapocsn* 7 (3) 10-19.

Havasi Éva (2007): Az indikátorok, indikátorrendszerek jellemzői és statisztikai követelményei. *Statisztikai Szemle*, 85 (8) 677-689.

Helyzetkép a lakásviszonyokról 1995-2005. (2006): KSH, Budapest

Moldan, B. - Dahl, A. L. (2007): Challenges to Sustainability Indicators. In: Hak, T., Moldan, B., Dahl, A. L. (eds.): *Sustainability Indicators: A Scientific Assessment*. SCOPE Vol. 67. Washington D.C.: Island Press, 610-624.

Signpost of development. RBM in UNDP: Selecting indicators (2007): <https://www.scribd.com/document/179758256/Indicators-Paper-UNDP> Utolsó letöltés: 2016. november 27.

Stanners, D. - Bosch, P., - Dom, A. - et al. (2007): Frameworks for Environmental Assessment and Indicators at the EA. In: Hak, T., Moldan, B., Dahl, A. L. (eds.): *Sustainability Indicators: A Scientific Assessment*. SCOPE Vol. 67. Washington D.C.: Island Press, 127-144.

Waas, T. – Hugé, J. - Block, T. - Wright, T. - Benitez-Capistros, F. – Verbruggen, A. (2014): Sustainability Assessment and Indicators: Tools in a Decision-Making Strategy for Sustainable Development. *Sustainability*, 2014/6. 5512-5534.

Quality assurance handbook (2013): *Organisational Structural Change and QA Process Update* (to Version 3.0) FÁS Training & Employment Authority, Dublin
<http://www.fas.ie/nr/rdonlyres/9ad7379f-72f6-4d4a-b606-c2392584543c/3508/qahandbookrevisionv302013.pdf> utolsó letöltés: 2016. november 28.

Varga István (2008): Lehetséges-e a minőségbiztosítás a szociális szférában? *Kapocs*, 8 (3) 36-43.

Veress Gábor (2004): *A szociális szolgáltatások minőségbiztosítása. Háttéranyag a szociális törvény megújításához*. Kézirat.

Mellékletek – Indikátorok fejlesztésére épülő mérési eszközök

A következőkben azokat a kifejlesztett kérdéssorokat mutatjuk be, amelyekkel a gyermekvédelmi szakellátás egyes ellátási típusaiban folyó szakmai tevékenységek mérésének indikátorai kerültek tesztelésre, és amelyek standardizált használatának elterjesztése a cél a gyermekvédelem rendszerében.

GYERMEKOTTHONI / LAKÁSOTTHONI MÉRŐESZKÖZ

Kérjük, a szervezetre vonatkozó adatokat nyomtatott betűvel kitölteni szíveskedjen!

Kitöltő szervezet neve:

Kitöltő szervezet pontos címe:

Kitöltő személy neve:

Kitöltő pozíciója:

Kitöltő személy e-mail címe:

Kitöltő személy telefonos elérhetősége:

A kutatásról

A Rubeus Egyesület kutatásának a célja az Evaluációs modellek c. projektben kifejlesztett szolgáltatási szintű indikátorok tesztje állami és nem állami fenntartásban működő különböző szakellátási intézményekben és a nevelőszülői ellátásban.

A kérdőív a működtető, azon belül a szakemberek tevékenységére irányul. A kérdőív alapvetően a hatékony működés feltételeit veszi számba:

- Biztosítottak-e az anyagi és infrastrukturális feltételek;
- Biztosítottak-e a hatékony szervezetirányítás feltételei (humánerőforrás-kiválasztás, irányítás, támogatás és ellenőrzés);
- Megfelelő-e a szakmai program elkészítése és léte;
- A szakemberek szakmai tevékenységének paraméterei (tervezett gondozás-nevelés);
- A gondoskodásra szoruló gyermekek ellátásukkal kapcsolatos véleménynyilvánítása biztosított-e?

Információk kezelése

Az információkat bizalmasan kezelünk, és az Ön szervezete által szolgáltatott adatokat kizárólag tudományos kutatási céllal használjuk fel. A kapott információkat biztonságos helyen tároljuk. A kérdőívet kitöltő személy nevét sehol nem fogjuk említeni.

Kitöltési útmutató

A kérdőív elektronikus formában kerül rögzítésre. A kérdések többségénél előre megadott válaszlehetőségek közül kell kiválasztania azt, amelyik a leginkább jellemző az Önök szervezetére. A kérdőívben előfordulnak olyan kérdések, ahol Önnek kell leírnia válaszát. A válasz lehet szöveg, ilyenkor saját szavaival írja le a válaszát. **Az adatok 2015. évre vonatkoznak, tárgyév december 31-i állapotot tükröznek.** Kérjük, ahol nem rendelkezik pontos adattal, ne adjon meg becsült adatot, hanem hagyja üresen a cellát. Amennyiben egy kérdés nem releváns, hagyja üresen.

INTÉZMÉNYI ADATOK

1) Kérjük, jelölje meg, hogy Ön milyen fenntartású intézményt képvisel?

- a. állami fenntartású
- b. egyházi fenntartású
- c. civil fenntartású

2) Kérjük, adja meg a rendelkezésre álló férőhelyek és ellátottak számát a 2015. december 31-i állapot szerint. Illetve, adja meg, hogy mennyi férőhelyre lenne szüksége.

Gyermekotthon / lakásotthon	Engedélyezett férőhely (db)	Ellátotti létszám (fő)	Szükséges férőhely (rendelkezésre állón felüli férőhely db)
Ellátotti létszám (fő)			

0-3 éves	
4-12 éves	
13-16 éves	
16-18 éves	
18-25 éves	
Gyermekkorú ellátottak szükséglet szerint (fő)	
Speciális	
Különleges	
Kettős	
Felnőtt korú ellátottak szükséglet szerint (fő)	
Fogyatékkal élő	
(volt) Speciális	
(volt) Kettős	

3) Az intézményben főállásban szakmai munkakörben foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: _____ fő

Ebből:

Felsőfokú pedagógiai képesítésűek	
Felsőfokú szociális képesítésűek	
Egyéb felsőfokú képesítésűek	
Szakirányú szakképesítéssel rendelkező foglalkoztatott	
Érettségivel rendelkező foglalkoztatott	
Érettségi nélküli foglalkoztatott	
<i>Összesen</i>	

4) Az intézményben szakmai munkakörben részállásban foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: _____ fő

5) Be nem töltött szakmai státusok (40 óra) száma 2015. december 31-én: _____ fő

6) Főállásban és részállásban dolgozók száma összesen (szakmai és nem szakmai munkakör együtt) 2015. december 31-én: _____ fő

Ebből a szakmai munkakörök részletezése:

Főállású	fő	Részállású	fő
intézményvezető		pszichológus	
szakmai vezető		gyógypedagógus	
pszichológus		fejlesztőpedagógus	
gyógypedagógus		szabadidő szervező	
fejlesztőpedagógus		orvos	
gyermekvédelmi ügyintéző		ápolónő	
növendékügyi előadó			
nevelő			
gyermekvédelmi asszisztens			
gyermekfelügyelő			

- 7) Az ellátottak számához igazítva hány pszichológusra lenne szükség? ____ fő
- 8) Megbízási szerződéssel foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____db
- 9) Vállalkozói szerződéssel foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____db
- 10) Közmunka keretében foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____db
- 11) Önkéntesek száma 2015. december 31-én: ____db
- 12) Hiányzó szakmai létszám a törvényben rögzített feladatok ellátásához? (fő): ____
- 13) Hány munkatárs munkaviszonya szűnt meg 2015. évben? (fő): ____
- 14) Hány munkatárs létesített munkaviszonyt a 2015. évben? (fő): ____
- 15) Működő csoportok száma 2015. december 31-én: ____db

INFRASTRUKTÚRA ÉS SZAKMAI FEJLŐDÉS

16) Értékelje az intézmény infrastrukturális ellátottságát egy 4 fokú skálán!

(Amennyiben valamelyik szempont nem releváns, hagyja üresen az adott kérdést!)

Véleménye szerint az Ön munkahelyén mennyire megfelelő	Nem megfelelő	Elégséges	Megfelelő	Jó
1. az ellátás biztosításához szükséges épület nagysága				
2. az ellátás biztosításához szükséges helyiségek száma				
3. az ellátás biztosításához szükséges helyiségek nagysága				
4. a munkatársak rendelkezésére álló helyiségek bútorzata				
5. a kapcsolattartó helyiségek állapota				
6. a kapcsolattartó helyiségek bútorzata				
7. a szervezet honlapja				
8. a munkatársak számítógéppel/nyomtatóval/szkennerrel való ellátottsága				
9. személygépjárművel való ellátottság				

	(személyautó, kisbusz)				
10.	a kerékpárokkal való ellátottság				
11.	gyermekek számára biztosított játék és sporteszközök				
12.	gyermekek számára biztosított fejlesztő eszközök				
13.	gyermekek számára biztosított lakótér				
14.	gyermekek számára biztosított lakótér bútorzata				
15.	gyermekek számára biztosított közösségi tér				
16.	gyermekek számára biztosított udvar				
17.	gyermekek számára biztosított tornaterem				
18.	gyermekek számára biztosított sportpálya				
19.	az épület akadálymentesítése				
20.	környezetvédelmi szempontok érvényesülése: energiafelhasználás				
21.	környezetvédelmi szempontok érvényesülése: kiskerttel való				

	rendelkezés, gazdálkodás				
--	-----------------------------	--	--	--	--

17) A gondozási helyen a csoporttér kialakítása

Jelölje X-el a megfelelő választ!

Lakószobák		Gyermekotthonban	Lakásotthonban
	Mindegyik szoba 2 ágyas		
	Mindegyik szoba 3 ágyas		
	Mindegyik szoba 4 ágyas		
	Vannak 1 és 2 ágyas szobák		
	Vannak 2 és 3 ágyas szobák		
	Vannak 1, 2 és 3 ágyas szobák		
	Vannak 3 és 4 ágyas szobák		
	Vannak 2, 3 és 4 ágyas szobák		
	Vannak 1, 2, 3 és 4 ágyas szobák		

Nyílászár ók (ablakok) anyaga		Gyermekotthonban	Lakásotthonban
	törhetetlen üveg		
	hagyományos üveg		

Fűtés		Gyermekotthonban	Lakásotthonban
	fűtőtest van, burkolat, rács nélkül		
	fűtőtest burkolattal/ráccsal		
	padlófűtés		
Egyéb fűtési megoldás, éspedig:			

**18) Abban az esetben, ha kiskorú anyának születik gyermeke, van-e lehetőségük
együtttes elhelyezésre?**

Igen____

Nem____

19) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított szolgálat során intézményi mobiltelefon használata? ____%

20) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított számítógép hozzáférés? ____%

21) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított saját munkahelyi e-mail fiók hozzáférés? ____%

22) Szakmai fejlődéshez az alábbiak közül biztosítottak-e? (igen/nem)

- | | | | |
|----|---|---------------|---------|
| a. | könyvek, szakkönyvek | ---> igen____ | nem____ |
| b. | szakmai folyóiratok | ---> igen____ | nem____ |
| c. | egyéb szakmai anyagok (oktatófilm, kézirat) | ---> igen____ | nem____ |
| d. | továbbképzés (tanfolyam, szakmai személyiségfejlesztés, szakmai műhely, tréningek, tanulmányút) | ---> igen____ | nem____ |
| e. | szakmai konzultáció/tapasztalatcsere | ---> igen____ | nem____ |
| f. | munkájának rendszeres szakmai értékelése | ---> igen____ | nem____ |
| g. | rendszeres szupervízió | ---> igen____ | nem____ |
| h. | rendszeres esetmegbeszélés | ---> igen____ | nem____ |
| i. | konferencián való részvétel | ---> igen____ | nem____ |

23) Amennyiben az elmúlt 5 évben² részesültek infrastrukturális fejlesztésben pályázati (hazai /EU-s) vagy saját forrásból, illetve adományokból, az az alábbiak közül milyen fejlesztést célzott? (Igen-nem)

- | | | |
|--------------------------------|---------------|---------|
| 1=bútor, | ---> igen____ | nem____ |
| 2= háztartási gép, | ---> igen____ | nem____ |
| 3 = informatika, | ---> igen____ | nem____ |
| 4=játékok, fejlesztő eszközök, | ---> igen____ | nem____ |
| 5=közlekedési eszköz, | ---> igen____ | nem____ |
| 6=házfelújítás, | ---> igen____ | nem____ |
| 7=egyéb, éspedig: | | |

² Az első adatlap kitöltésénél, a későbbi adatlap kitöltéseknél évente.

9) nem részesültünk támogatásban ---> ____

24) Véleménye szerint az alábbi területeken szükséges-e az Ön intézménye kapacitásainak bővítése? Szükséges – nem szükséges

- a) ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek befogadása
---> szükséges ____ nem szükséges ____
- b) újszülöttek befogadása (0-6 hónap) ---> szükséges ____ nem szükséges ____
- c) csecsemők befogadása (6 hó – 1 év) ---> szükséges ____ nem szükséges ____
- d) kisgyermekek befogadása (1-3 év) ---> szükséges ____ nem szükséges ____
- e) fogyatékkal élő gyermekek befogadása ---> szükséges ____ nem szükséges ____
- f) tartós beteg gyermekek befogadása ---> szükséges ____ nem szükséges ____
- g) speciális szükségletű gyermekek befogadása ---> szükséges ____ nem szükséges ____
- h) kettős szükségletű gyermekek befogadása ---> szükséges ____ nem szükséges ____
- i) nagyobb testvérsorok befogadása ---> szükséges ____ nem szükséges ____
- j) nagykorúak befogadása ---> szükséges ____ nem szükséges ____

25) Mely célcsoportok esetében látja a legfontosabbnak az *infrastrukturális feltételek* fejlesztését az Ön intézményében? (több válasz is megjelölhető)

- a) ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek befogadása
- b) újszülöttek befogadása (0-6 hónap)
- c) csecsemők befogadása (6 hó – 1 év)
- d) kisgyermekek befogadása (1-3 év)
- e) fogyatékkal élő gyermekek befogadása
- f) tartós beteg gyermekek befogadása
- g) speciális szükségletű gyermekek befogadása

- h) kettős szükségletű gyermekek befogadása
- i) nagyobb testvérsorok befogadása
- j) nagykorúak befogadása

26) Mely célcsoportok esetében látja a legfontosabbnak a *szakmai módszertani munka* fejlesztését az Ön intézményében? (több válasz is megjelölhető)

- a) ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek befogadása
- b) újszülöttek befogadása (0-6 hónap)
- c) csecsemők befogadása (6 hó – 1 év)
- d) kisgyermekek befogadása (1-3 év)
- e) fogyatékkal élő gyermekek befogadása
- f) tartós beteg gyermekek befogadása
- g) speciális szükségletű gyermekek befogadása
- h) kettős szükségletű gyermekek befogadása
- i) nagyobb testvérsorok befogadása
- j) nagykorúak befogadása

27) Az alábbi továbbképzési formákat, illetve szakmai támogató tevékenységeket mennyire tartja hatékonnak a szakmai munkakörben dolgozók esetén? Értékelje egy négyfokú skálán! (1=nem hatékony, 2=inkább nem hatékony, 3= inkább hatékony, 4= nagyon hatékony)

- | | | | | |
|----------------------------------|----------|-----|-----|-----|
| a) tanfolyam | ---> 1__ | 2__ | 3__ | 4__ |
| b) szakmai műhely | ---> 1__ | 2__ | 3__ | 4__ |
| c) szakmai személyiségfejlesztés | ---> 1__ | 2__ | 3__ | 4__ |
| d) tréning | ---> 1__ | 2__ | 3__ | 4__ |

e) szupervízió	---> 1__	2__	3__	4__
f) esetmegbeszélés	---> 1__	2__	3__	4__
g) hazai tanulmányút/tapasztalatcsere	---> 1__	2__	3__	4__
h) nemzetközi tanulmányút/tapasztalatcsere	---> 1__	2__	3__	4__
i) konferencia	---> 1__	2__	3__	4__

28) Ha van konkrét javaslata a szakmai munkakörben dolgozók számára biztosított továbbképzés témájára, kérjük, nevezze meg!

.....

SZÜKSÉGLETKIELÉGÍTÉS ÉS NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁSOK

29) Ön szerint mennyire jellemző az, hogy egy gyermeket nem tud az egyéni szükségleteinek megfelelően a számára legjobb ellátási formába helyezni?

- a. gyakori
- b. néha előfordul
- c. nem jellemző

30) Ön szerint az ön intézményében a szakellátási struktúra fejlesztésekor milyen szakmai koncepciók érvényesülnek? (több válasz is megjelölhető)

- a. a szakellátás figyelembe veszi a gyermekjóléti alapellátás javaslatait a gyermekek elhelyezésekor és ez beépül a fejlesztésekbe, férőhelyek kialakításába
- b. finanszírozási szempontok döntenek elsősorban, a szükségletekre csak egy határon belül tudunk reagálni
- c. a gyermekvédelem aktuális irányai döntenek (intézményes vagy nevelőszülői ellátás fejlesztése) és ezt követjük helyi és megyei szinten
- d. tudatos tervezés folyik a férőhelyek kialakításában, ebben szakmai konszenzus és írott stratégia segít

- e. a szakértői bizottság véleménye dönti el az elhelyezést
 - f. a szakellátásba került gyermekek kívánalmai az elsődlegesek
 - g. a szakellátásba került gyermekek szüleinek a kívánalmai az elsődlegesek
 - h. egyéb szempont, éspedig:
-
-

31) Hány gyermekvédelmi gyám jár az intézménybe? ____ fő

32) A gyámok látogatásainak átlagos száma/hó? ____ alkalom/hónap

33) A gyermekvédelmi gondoskodásban lévők iskoláztatásának adatai az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot):

- a gondozási helyen élő gyermekek közül a tanköteles gyermekek száma: ____ fő
- magántanulók száma: ____ fő
- napközit, tanulószobát igénybe vevők száma: ____ fő
- egész napos iskolaszervezési formában tanulók száma: ____ fő
- a már nem tanköteles gyermekek közül hányan vesznek részt iskolai oktatásban: ____ fő
- a már nem tanköteles gyermekek közül a magántanulók száma: ____ fő
- mennyi azon gyermekek száma, akik nem tanulnak, nem dolgoznak: ____ fő
- milyen módon oldják meg az iskoláztatást:
 - belső iskolában, (OM azonosítóval rendelkező intézmény): ____ fő
 - iskolaszerű tanórai foglalkozásokkal, külső iskolai jogviszonnyal: ____ fő
 - külső, gyermekotthonon kívüli iskolába járással: ____ fő
 - egyéb: ____ fő
- igazolatlan órák száma 2014/2015-ös tanévben összes gyermekre számítva: ____ óra
- fejlesztőpedagógiai foglalkozásban részesülők aránya: ____ %
- különórákra járó gyermekek aránya: ____ %

- külső, oktatási rendszeren kívüli szakkörbe, sportkörbe járó gyermekek aránya: ____%

34) Befogadás:

- befogadott gyermekek száma/év:
 - családból/befogadó otthonból: ____ fő
 - gyermekotthonból: ____ fő
 - nevelőszülőtől: ____ fő
- írásos szóbeli tájékoztatók száma/év: ____ db
- szóbeli tájékoztatók száma/év: ____ db
- a befogadott gyermekek szakértői véleménye milyen arányban tartalmaz konkrét fejlesztési területeket, javasolt terápiákat: ____%

35) Gondozás, nevelés

- egyéni gondozási nevelési terv száma/év: ____ db
- a felismert tehetségterületek közül motiváció teremtése valamelyik kibontásához: ____%
- gondozási hely-váltások száma/év: ____ db
- gondozási hely-váltások legjellemzőbb indoka:
.....
.....
- tárgyévben bent lévő gyermekek átlagos gondozási ideje adott intézményben?
____ év
- tárgyévben bent lévő gyermekek átlagos gondozási ideje adott ellátásban?
____ év
- tárgyévben bent lévő gyermekek átlagos gondozási ideje gyermekvédelmi szakellátásban a bekerüléstől számítva az adott vizsgálati évig?
____ év

36) Nevezze meg az alkalmazott terápiákat, terápiás módszereket:

.....

.....

.....
.....
37) A gondozottak személyiségállapot-változásait milyen rendszerességgel követik dokumentált módon:

- a) heti
- b) kétheti
- c) havi
- d) negyedéves
- e) féléves
- f) éves
- g) egyéb:.....

38) A nevelésbe vétel felülvizsgálatának előkészítése és lebonyolítása (2015. december 31-i állapot):

- a) helyzetértékelő adatlapok száma/év: ____db
- b) felülvizsgálati tárgyalások száma/összes gyermek száma/év: ____db
- c) elmaradt/jelentős (legalább 3 hónapos) késéssel megvalósult felülvizsgálatok száma: ____db
- d) megszüntetési javaslatok száma/felülvizsgálatok száma: ____db
- e) módosított kapcsolattartások száma/felülvizsgálatok száma: ____db

Amennyiben az a) és b) pontban az adatok nem egyeznek meg, ennek mi az oka?

.....

39) Gyermekotthonból speciális otthonba történő áthelyezés (2015. december 31-i állapot):

- a) gondozási hely-váltási javaslatok száma/év: ____db
- b) gondozási hely-módosítások száma/év: ____db

40) Összes távozás az otthonból (2015. december 31-i állapot):

- a) Másik gyermekotthonba történő áthelyezés: ____fő
- b) Nevelőszülőhöz történő elhelyezés: ____fő

- c) Gondozási hely-váltási javaslatok száma/év: ____ db
- d) Gondozási hely-módosítások száma/év: ____ db
 - i. ebből azonnali gondozási hely-váltások száma/év: ____ db
- e) Családba gondozások száma/fő: ____ db
- f) Nagykorúsággal távozott: ____ fő
- g) Büntetésvégrehajtási intézménybe került: ____ fő
- h) egyéb, éspedig: ____ fő

41) Egy gyermek családdal való kapcsolattartásainak átlagos száma / hó (becsült adat):
 ____ alkalom

42) A vér szerinti családba visszahelyezés folyamata (2015. december 31-i állapot):

- a) javaslatok száma/év: ____ db
- b) megszüntető határozatok száma/év: ____ db

43) Utógondozás (2015. december 31-i állapot):

- a) utógondozói tájékoztatók száma/gyermek vagy fiatal felnőttek száma/év: ____ db

44) Utógondozói ellátás (2015. december 31-i állapot):

- a) utógondozói ellátottak száma/év: ____ fő
 - i. ebből: tanulók száma középfokú képzésben: ____ fő
 - ii. ebből: tanulók száma felsőfokú képzésben: ____ fő
 - iii. ebből: dolgozik: ____ fő
 - iv. ebből: munkanélküli: ____ fő
 - v. ebből: szociális intézménybe felvételre vár: ____ fő

45) Otthonteremtési támogatás (2015. december 31-i állapot):

- a) otthonteremtési támogatások száma/fiatalkorú felnőttek száma/év:

46) Munkatársak mentálhigiénéje (2015. december 31-i állapot):

- a) szupervízióban résztvevők száma/év: ____ fő
- b) esetmegbeszélésen résztvevők száma/év: ____ fő
- c) tréningen résztvevők száma/év: ____ fő
- d) továbbképzésen résztvevők száma/év: ____ fő

e) konferencián, szakmai tapasztalatcserén résztvevők száma/év: ____ fő

47 Intézmények közötti, külső együttműködés (2015. december 31-i állapot):

- a) szakmai konzultációk száma/év: ____ db
- b) esetkonferenciák száma/év: ____ db
- c) gyermekjóléti szolgálat és a gyermekotthon kapcsolatfelvételeinek száma/év: ____ db

48) Szabadidő:

- a) Intézmény által szervezett szabadidős programok száma/év: ____ db
- b) Intézmény által szervezett sportprogramok száma/év: ____ db
- c) Intézmény által szervezett kirándulások száma/év: ____ db
- d) Intézmény által szervezett táborok száma/év: ____ db
- e) Intézmény által szervezett családi napok száma/év: ____ db
- f) Külső szervezetek által biztosított programok száma: ____ db
 - i. Külső szervezetek által biztosított programokon részt vett gyermekek száma összesen: ____ fő

49) Identitás: élettörténet könyvvel rendelkező gyermekek száma:

- a) Saját helyzetére, állapotára rálátás kialakulása: ____ %
- b) Társadalmilag elfogadott identitás formálódása, kialakulása: ____ %
- c) Élettörténet könyvvel rendelkező gyermekek száma: ____ fő
- d) Személyiségfejlesztő foglalkozáson résztvevő gyermekek száma: ____ fő
- e) Nyelvtanulásban résztvevő gyermekek száma: ____ fő
- f) Kulturális (zene, tánc stb.) foglalkozáson résztvevő gyermekek száma: ____ fő

50) Vallásgyakorlás:

- a) hittanórára, istentiszteletre járó gyermekek száma: ____ fő
- b) az egyházi év történéseit követő vallási cselekményekben/aktivitásokban részt vevő gyermekek száma (pl: kereszttút, húsvét, karácsony, pünkösöd): ____ fő

51) Önálló életre felkészítés: házimunkában, bevásárlásban részt vevő gyermekek száma/év: ____ fő

52) Az engedély nélküli eltávozások („szökések”) száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot):

- a) engedély nélkül eltávozott gyermekek száma: ____ fő
- b) tartós (egy hónapot meghaladó) szökések száma: ____ fő
- c) szökés alatt a gyermekotthonba átvett gyermekek száma: ____ fő
- d) kiadott körözések száma: ____ fő
- e) visszakerülés utáni meghallgatás jegyzőkönyveinek száma: ____ fő

53) Az otthonba kerülést követően bűncselekményt elkövető gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő

54) Az alkalmi drogfogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő

55) A rendszeresen drogot fogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő

56) Az alkalmi alkoholfogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő

57) A rendszeresen alkoholt fogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő

58) Az alkalmi dohányzó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő

59) A rendszeresen dohányzó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő

60) A pszichiátriai kezelés alatt álló gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő

61) A gyermekek egymás közötti bántalmazásának esetei (hány eset történt) (2015. december 31-i állapot): ____eset

62) Prostituálódott gyermekek száma (2015. december 31-i állapot): ____fő

63) A tizenéves terhesek száma (2015. december 31-i állapot): ____fő

a) ebből abortuszok száma: ____fő

64) Az azonnali gondozási hely-megváltoztatási esetek száma a gyermekotthonokban (2015. december 31-i állapot): ____eset

65) Panaszok, bejelentések száma a gyermekotthon tevékenységével kapcsolatban az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____eset

66) Az Érdekképviselői Fórum üléseinek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____db

a) ebből a tárgyalta esetek száma: ____db

67) Gyermekönkormányzat üléseinek száma/év (2015. december 31-i állapot): ____db

68) Intézményen belüli agresszió megelőzése és kezelése (2015. december 31-i állapot):

a) van-e dokumentált konfliktuskezelő rendszer az intézményben (igen/nem)

i. ha igen: dokumentált események száma: ____db

b) képzésben résztvevő szakemberek száma/elmúlt év: ____fő

a) képzésben résztvevő gyermekek száma/elmúlt év: ____fő

b) konfliktuskezelő módszerek alkalmazásának száma/év: ____db

c) pszichológiai, pszichiátriai konzultációk száma: ____db

69) Kérjük, jelölje meg azokat a külső szolgáltatásokat, amelyeket a gyermekek ellátása érdekében igénybe tud venni!

Szolgáltatás	Igen	Nem
Egészségügyi alapellátás		
Egészségügyi szakellátás		
Terápiák, egyéni fejlesztések		
Korai fejlesztés		

Nevelési tanácsadó fejlesztő szolgáltatásai (pl. logopédus)		
Pályaorientációs tanácsadás		
Iskolai fejlesztés, korrepetálás		
Iskolai szakkörök, DSK, tehetséggondozás		
Pszichiátriai nappali ellátás		
Szabadidős, rekreációs tevékenységek		
Családsegítés		
Addiktológia		
Szenvedélybeteg nappali ellátás		
Drogmegelőző, bűnmegelőző programok (pl. DADA program)		
Egyéb, éspedig:		

70) Hogyan értékeli az alap- és szakellátás kapcsolatát? (1= elégtelen, 5=nagyon jó)

1 2 3 4 5

71) Mire terjedt ki 2015-ben az alapellátás szereplőivel az együttműködés?

.....
.....

72) Milyen hiányokat tapasztalt az együttműködés terén az alapellátás szereplőivel a 2015. évben?

.....
.....

Köszönjük, hogy segítette kutatásunkat!

KÜLÖNLEGES GYERMEKOTTHONI / LAKÁSOTTHONI MÉRŐESZKÖZ

Kérjük, a szervezetre vonatkozó adatokat nyomtatott betűvel kitölteni szíveskedjen!

Kitöltő szervezet neve:

Kitöltő szervezet pontos címe:

Kitöltő személy neve:

Kitöltő pozíciója:

Kitöltő személy e-mail címe:

Kitöltő személy telefonos elérhetősége:

A kutatásról

A Rubeus Egyesület kutatásának a célja az Evaluációs modellek c. projektben kifejlesztett szolgáltatási szintű indikátorok tesztje állami és nem állami fenntartásban működő különböző szakellátási intézményekben és a nevelőszülői ellátásban.

A kérdőív a működtető, azon belül a szakemberek tevékenységére irányul. A kérdőív alapvetően a hatékony működés feltételeit veszi számba:

- i. *Biztosítottak-e az anyagi és infrastrukturális feltételek;*
- ii. *Biztosítottak-e a hatékony szervezetirányítás feltételei (humánerőforrás-kiválasztás, irányítás, támogatás és ellenőrzés);*
- iii. *Megfelelő-e a szakmai program elkészítése és léte;*
- iv. *A szakemberek szakmai tevékenységének paraméterei (tervezett gondozás-nevelés);*
- v. *A gondoskodásra szoruló gyermekek ellátásukkal kapcsolatos véleménynyilvánítása biztosított-e?*

Információk kezelése

Az információkat bizalmasan kezelünk, és az Ön szervezete által szolgáltatott adatokat kizárólag tudományos kutatási céllal használjuk fel. A kapott információkat biztonságos helyen tároljuk. A kérdőívet kitöltő személy nevét sehol nem fogjuk említeni.

Kitöltési útmutató

A kérdőív elektronikus formában kerül rögzítésre. A kérdések többségénél előre megadott válaszlehetőségek közül kell kiválasztania azt, amelyik a leginkább jellemző az Önök szervezetére. A kérdőívben előfordulnak olyan kérdések, ahol Önnek kell leírnia válaszát. A

válasz lehet szöveg, ilyenkor saját szavaival írja le a választ. ***Az adatok 2015. évre vonatkoznak, tárgyév december 31-i állapotot tükröznek.*** Kérjük, ahol nem rendelkezik pontos adattal, ne adjon meg becsült adatot, hanem hagyja üresen a cellát. Amennyiben egy kérdés nem releváns, hagyja üresen a kérdést!

INTÉZMÉNYI ADATOK

1) Kérjük, jelölje meg, hogy Ön milyen fenntartású intézményt képvisel?

- ☐ állami fenntartású
- ☐ egyházi fenntartású
- ☐ civil fenntartású

2) Kérjük, adja meg a rendelkezésre álló férőhelyek és ellátottak számát a 2015. december 31-i állapot szerint. Illetve, adja meg, hogy mennyi férőhelyre lenne szüksége.

Gyermekotthon / lakásotthon	Engedélyezett férőhely (db)	Ellátotti létszám (fő)	Szükséges férőhely (rendelkezésre állón felüli férőhely db)
Ellátotti létszám (fő)			
0-3 éves			
4-12 éves			
13-16 éves			
16-18 éves			
18-25 éves			
Gyermekkorú ellátottak szükséglet szerint (fő)			
Különleges			
Kettős szükségletű			
Felnőttkorú ellátottak szükséglet szerint (fő)			
Fogyatékkal élő			

3) Az intézményben főállásban szakmai munkakörben foglalkoztatottak száma 2015.

december 31-én: ____ fő

Ebből:

Felsőfokú pedagógiai képesítésűek	
Felsőfokú szociális képesítésűek	
Egyéb felsőfokú képesítésűek	
Szakirányú szakképesítéssel rendelkező foglalkoztatott	
Érettségivel rendelkező foglalkoztatott	
Érettségi nélküli foglalkoztatott	
<i>Összesen</i>	

4) Az intézményben szakmai munkakörben részállásban foglalkoztatottak száma 2015.

december 31-én: ____ fő

5) Be nem töltött szakmai státusok (40 óra) száma 2015. december 31-én: ____db

6) Főállásban és részállásban dolgozók száma összesen (szakmai és nem szakmai munkakör együtt) 2015. december 31-én: ____ fő

Ebből a szakmai munkakörök részletezése:

Főállású	fő	Részállású	fő
intézményvezető		pszichológus	
szakmai vezető		gyógypedagógus	
pszichológus		fejlesztőpedagógus	
gyógypedagógus		szabadidő szervező	
fejlesztőpedagógus		orvos	
gyermekvédelmi ügyintéző		ápolónő	
növendékügyi előadó			
nevelő			

gyermekvédelmi asszisztens			
gyermekfelügyelő			
kisgyermeknevelő			

- 7) Az ellátottak számához igazítva hány pszichológusra lenne szükség? ____ fő
- 8) Megbízási szerződéssel foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____ db
- 9) Vállalkozói szerződéssel foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____ db
- 10) Közmunka keretében foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____ db
- 11) Önkéntesek száma 2015. december 31-én: ____ db
- 12) Hiányzó szakmai létszám a törvényben rögzített feladatok ellátásához? (fő): ____
- 13) Hány munkatárs munkaviszonya szűnt meg 2015. évben? (fő): ____
- 14) Hány munkatárs létesített munkaviszonyt a 2015. évben? (fő): ____
- 15) Működő csoportok száma 2015. december 31-én: ____ db

INFRASTRUKTÚRA ÉS SZAKMAI FEJLŐDÉS

- 16) Értékelje az intézmény infrastrukturális ellátottságát egy 4 fokú skálán!
(Amennyiben valamelyik szempont nem releváns, hagyja üresen az adott kérdést!)

Véleménye szerint az Ön munkahelyén mennyire megfelelő		Nem megfelelő	Elégséges	Megfelelő	Jó
1.	az ellátás biztosításához szükséges épület nagysága				
2.	az ellátás				

	biztosításához szükséges helyiségek száma				
3.	az ellátás biztosításához szükséges helyiségek nagysága				
4.	a munkatársak rendelkezésére álló helyiségek bútorzata				
5.	a kapcsolattartó helyiségek állapota				
6.	a kapcsolattartó helyiségek bútorzata				
7.	a szervezet honlapja				
8.	a munkatársak számítógéppel/nyomta tóval/szkennerrel való ellátottsága				
9.	személygépjárművel való ellátottság (személyautó, kisbusz)				
10.	a kerékpárokkal való ellátottság				
11.	gyermekek számára biztosított játék és sporteszközök				
12.	gyermekek számára biztosított fejlesztő eszközök				
13.	gyermekek számára biztosított lakótér				

14.	gyermek számára biztosított lakótér bútorzata				
15.	gyermek számára biztosított közösségi tér				
16.	gyermek számára biztosított udvar				
17.	gyermek számára biztosított tornaterem				
18.	gyermek számára biztosított sportpálya				
19.	az épület akadálymentesítése				
20.	környezetvédelmi szempontok érvényesülése: energiafelhasználás				
21.	környezetvédelmi szempontok érvényesülése: kiskerttel való rendelkezés, gazdálkodás				

17) Különleges gondozási helyen csoporttér kialakítása

Jelölje X-el a megfelelő választ!

Lakószobák		Különleges gyermekotthonban	Különleges lakásotthonban	Gyermekotthon különleges csoportjában
	Mindegyik szoba 2 ágyas			
	Mindegyik szoba 3 ágyas			
	Mindegyik szoba 4 ágyas			
	Vannak 1 és 2 ágyas szobák			
	Vannak			

	2 és 3 ágyas szobák			
	Vannak 1, 2 és 3 ágyas szobák			
	Vannak 3 és 4 ágyas szobák			
	Vannak 2, 3 és 4 ágyas szobák			
	Vannak 1, 2, 3 és 4 ágyas szobák			

Nyílászárók (ablakok) anyaga		Különleges gyermekotthonban	Különleges lakásotthonban	Gyermekotthon különleges csoportjában
	törhetetlen üveg ráccsal			
	törhetetlen üveg rács nélkül			
	hagyományos üveg ráccsal			
	hagyományos üveg rács nélkül			

Fűtés		Különleges gyermekotthonban	Különleges lakásotthonban	Gyermekotthon különleges csoportjában
	fűtőtest van, burkolat, rács nélkül			
	fűtőtest burkolattal/ráccsal			
	padlófűtés			
Egyéb fűtési megoldás, éspedig:				

18) Abban az esetben, ha kiskorú anyának születik gyermeke, van-e lehetőségük
együttes elhelyezésre? ---> Igen__ Nem__

19) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított szolgálat során intézményi
mobiltelefon használata? ____%

20) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított a számítógép hozzáférés?
____%

21) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított saját munkahelyi e-mail
fiók hozzáférés? ____%

22) Szakmai fejlődéshez az alábbiak közül biztosítottak-e? (igen/nem)

- | | | | |
|----|--|-------------|-------|
| a. | könyvek, szakkönyvek | ---> Igen__ | Nem__ |
| b. | szakmai folyóiratok | ---> Igen__ | Nem__ |
| c. | egyéb szakmai anyagok (oktatófilm, kézirat) | ---> Igen__ | Nem__ |
| d. | továbbképzés (tanfolyam, szakmai személyiségfejlesztés, szakmai műhely, tanulmányút) | ---> Igen__ | Nem__ |
| e. | szakmai konzultáció/tapasztalatcsere | ---> Igen__ | Nem__ |
| f. | munkájának rendszeres szakmai értékelése | ---> Igen__ | Nem__ |
| g. | rendszeres szupervízió | ---> Igen__ | Nem__ |
| h. | rendszeres esetmegbeszélés | ---> Igen__ | Nem__ |
| i. | konferencián való részvétel | ---> Igen__ | Nem__ |

23) Amennyiben az elmúlt 5 évben³ részesültek infrastrukturális fejlesztésben pályázati (hazai /EU-s) vagy saját forrásból, illetve adományokból, az az alábbiak közül milyen fejlesztést célzott? Igen-nem

- | | | |
|-----------------------------------|-------------|-------|
| 1=bútor, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 2= háztartási gép, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 3 = informatika, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 4=játékok, fejlesztő eszközök, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 5=közlekedési eszköz, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 6=házfelújítás, akadálymentesítés | ---> Igen__ | Nem__ |
| 7=egyéb, éspedig: | | |
| 9) nem részesültünk támogatásban | ---> __ | |

24) Véleménye szerint az alábbi területeken szükséges-e az Ön intézményének kapacitásbővítése? Szükséges – nem szükséges

- | | | | |
|----|---|------------------|--------------------|
| a. | ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek befogadása | ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |
| b. | újszülöttek befogadása (0-6 hónap) | ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |
| c. | csecsemők befogadása (6 hó – 1 év) | ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |
| d. | kisgyermekek befogadása (1-3 év) | ---> Szükséges__ | Nem
szükséges__ |

³ Az első adatlap kitöltésénél, a későbbi adatlap kitöltéseknél évente.

- | | |
|--|-----------------|
| e. fogyatékkal élő gyermekek befogadása ---> Szükséges__ | Nem |
| szükséges__ | |
| f. tartós beteg gyermekek befogadása ---> Szükséges__ | Nem |
| szükséges__ | |
| g. kettős szükségletű gyermekek befogadása | |
| ---> Szükséges__ | Nem |
| szükséges__ | |
| h. nagyobb testvérsorok befogadása ---> Szükséges__ | Nem |
| szükséges__ | |
| i. nagykorúak befogadása ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |

25) Mely célcsoportok esetében látja a legfontosabbnak az *infrastrukturális feltételek* fejlesztését az Ön intézményében? (több válasz is megjelölhető)

- a) ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek befogadása
- b) újszülöttek befogadása (0-6 hónap)
- c) csecsemők befogadása (6 hó – 1 év)
- d) kisgyermekek befogadása (1-3 év)
- e) fogyatékkal élő gyermekek befogadása
- f) tartós beteg gyermekek befogadása
- g) kettős szükségletű gyermekek befogadása
- h) nagyobb testvérsorok befogadása
- i) nagykorúak befogadása

26) Mely célcsoportok esetében látja a legfontosabbnak a *szakmai módszertani munka* fejlesztését az Ön intézményében? (több válasz is megjelölhető)

- a) ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek befogadása
- b) újszülöttek befogadása (0-6 hónap)
- c) csecsemők befogadása (6 hó – 1 év)
- d) kisgyermekek befogadása (1-3 év)
- e) fogyatékkal élő gyermekek befogadása

- f) tartós beteg gyermekek befogadása
- g) kettős szükségletű gyermekek befogadása
- h) nagyobb testvérsorok befogadása
- i) nagykorúak befogadása

27) Az alábbi továbbképzési formákat, illetve szakmai támogató tevékenységeket mennyire tartja hatékonnak a szakmai munkakörben dolgozók esetén? Értékelje egy négyfokú skálán! (1=nem hatékony, 2=inkább nem hatékony, 3= inkább hatékony, 4= nagyon hatékony)

- | | | | | |
|--|----------|-----|-----|-----|
| a) tanfolyam | ---> 1__ | 2__ | 3__ | 4__ |
| b) szakmai műhely | ---> 1__ | 2__ | 3__ | 4__ |
| c) szakmai személyiségfejlesztés | ---> 1__ | 2__ | 3__ | 4__ |
| d) tréning | ---> 1__ | 2__ | 3__ | 4__ |
| e) szupervízió | ---> 1__ | 2__ | 3__ | 4__ |
| f) esetmegbeszélés | ---> 1__ | 2__ | 3__ | 4__ |
| g) hazai tanulmányút/tapasztalatcsere | ---> 1__ | 2__ | 3__ | 4__ |
| h) nemzetközi tanulmányút/tapasztalatcsere | ---> 1__ | 2__ | 3__ | 4__ |
| i) konferencia | ---> 1__ | 2__ | 3__ | 4__ |

28) Ha van konkrét javaslata a szakmai munkakörben dolgozók számára biztosított

továbbképzés témájára, kérjük, nevezze meg!

.....

.....

.....

SZÜKSÉGLETKIELÉGÍTÉS ÉS NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁSOK

29) Ön szerint mennyire jellemző az, hogy egy gyermeket nem tud az egyéni szükségleteinek megfelelően a számára legjobb ellátási formába helyezni?

- a) gyakori
- b) néha előfordul
- c) nem jellemző

30) Ön szerint az ön intézményében a szakellátási struktúra fejlesztésekor milyen szakmai koncepciók érvényesülnek? (több válasz is megjelölhető)

- a) a szakellátás figyelembe veszi a gyermekjóléti alapellátás javaslatait a gyermekek elhelyezésekor és ez beépül a fejlesztésekbe, férőhelyek kialakításába
- b) finanszírozási szempontok döntenek elsősorban, a szükségletekre csak egy határon belül tudunk reagálni
- c) a gyermekvédelem aktuális irányai döntenek (intézményes vagy nevelőszülői ellátás fejlesztése) és ezt követjük helyi és megyei szinten
- d) tudatos tervezés folyik a férőhelyek kialakításában, ebben szakmai konszenzus és írott stratégia segít
- e) a szakértői bizottság véleménye dönti el az elhelyezést
- f) a szakellátásba került gyermekek szükségletei az elsődlegesek
- g) a szakellátásba került gyermekek szüleinek a kívánalmai az elsődlegesek
- h) egyéb szempont, és pedig:.....

31) Hány gyermekvédelmi gyám jár az intézménybe? ____ fő

32) A gyámok látogatásainak átlagos száma/hó? ____ alkalom/hónap

0-3 éves ellátottak esetében (amennyiben releváns):

33) A kora miatt különleges ellátás esetén a gyám mindent megtesz-e azért, hogy a gyermek, ha mégis gyermekotthonba került, a lehető legkevesebb időt töltsön gyermekotthonban?

---> Igen__ Nem__

34) A szülővel való intenzív kapcsolattartás megvalósul-e a gyám részéről 3 év alatti gyermek esetében? ---> Igen___ Nem___

35) 3 év alatti gyermek esetében megvalósul-e a gyám részéről a szülővé válás folyamatának segítése, a gyermek gondozásával kapcsolatos elméleti és gyakorlati ismeretek átadása? ---> Igen___ Nem___

36) A 3 év alatti korosztály esetében a szakmai team-en belül van-e minden gyermeknek saját gondozónője, aki kiemelten felelős a gyermek fejlődésének elősegítéséért, és annak nyomon követéséért? ---> Igen___ Nem___

37) A gyermekvédelmi gondoskodásban lévők iskoláztatásának adatai az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot):

- a) a gondozási helyen élő gyermekek közül a tanköteles gyermekek száma: ____ fő
- b) gyógypedagógiai intézményben tanulók száma: ____ fő
- c) tankötelezettségen túl tanuló SNI gyermekek száma: ____ fő
- d) fejlesztő-nevelés-oktatásban részesülők száma: ____ fő
- e) otthoni ellátás keretében biztosított fejlesztő nevelésben részesülők száma: ____ fő
- f) magántanulók száma: ____ fő
- g) napközit, tanulószobát igénybe vevők száma: ____ fő
- h) egész napos iskolaszervezési formában tanulók száma: ____ fő
- i) a már nem tanköteles gyermekek közül hányan vesznek részt iskolai oktatásban: ____ fő
- j) a már nem tanköteles gyermekek közül a magántanulók száma: ____ fő
- k) mennyi azon gyermekek száma, akik nem tanulnak, nem dolgoznak: ____ fő
- l) igazolatlan órák száma 2014/2015-ös tanévben összes gyermekre számítva: ____ db
- m) fejlesztőpedagógiai foglalkozásban részesülők aránya: ____ %
- n) különórákra járó gyermekek aránya: ____ %
- o) külső, oktatási rendszeren kívüli szakkörbe, sportkörbe járó gyermekek aránya: ____ %

38) Befogadás:

a. befogadott gyermekek száma/év:

- i. családból/befogadó otthonból: ____ fő
- ii. gyermekotthonból: ____ fő

- iii. nevelőszülőtől: ____ fő
- b. írásos tájékoztatók száma/év: ____ db
- c. szóbeli tájékoztatók száma/év: ____ db
- d. a befogadott gyermekek szakértői véleménye milyen arányban tartalmaz konkrét fejlesztési területeket, javasolt terápiákat: ____ %

39) Gondozás, nevelés

- e. egyéni gondozási-nevelési terv száma/év: ____ db
- f. gondozási hely-váltások száma/év: ____ db
- g. gondozási hely-váltások legjellemzőbb indoka:
.....
.....
- h. tárgyévbent bent lévő gyermekek átlagos gondozási ideje adott intézményben?
____ év
- i. tárgyévbent bent lévő gyermekek átlagos gondozási ideje adott ellátásban?
____ év
- j. tárgyévbent bent lévő gyermekek átlagos gondozási ideje gyermekvédelmi szakellátásban a bekerüléstől számítva az adott vizsgálati évig?
____ év

40) Nevezze meg az alkalmazott terápiákat, terápiás módszereket:

.....

.....

.....

.....

41) A gondozottak személyiségállapot-változásait milyen rendszerességgel követik dokumentált módon:

- a) heti
- b) kétheti
- c) havi
- d) negyedéves

- e) fél éves
- f) éves
- g) egyéb:.....

42) A nevelésbe vétel felülvizsgálatának előkészítése és lebonyolítása (2015. december 31-i állapot):

- k. helyzetértékelő adatlapok száma/év: ____db
- l. felülvizsgálati tárgyalások száma/összes gyermek száma/év: ____db
- m. elmaradt/jelentős (legalább 3 hónapos) késéssel megvalósult felülvizsgálatok száma: ____db
- n. megszüntetési javaslatok száma/felülvizsgálatok száma: ____db
- o. módosított kapcsolattartások száma/felülvizsgálatok száma: ____db

Amennyiben az a) és b) pontban az adatok nem egyeznek meg, ennek mi az oka?

.....

43) Gyermekotthonból speciális otthonba történő áthelyezés (2015. december 31-i állapot):

- p. gondozási hely-váltási javaslatok száma/év: ____db
- q. gondozási hely-módosítások száma/év: ____db

44) Összes távozás az otthonból (2015. december 31-i állapot):

- a) Másik gyermekotthonba történő áthelyezés: ____fő
- b) Nevelőszülőhöz történő elhelyezés: ____fő
- c) Gondozási hely-váltási javaslatok száma/év: ____db
- d) Gondozási hely-módosítások száma/év: ____db
 - i. ebből azonnali gondozási hely-váltások száma/év: ____db
- e) Családba gondozások száma/fő: ____db
- f) Nagykorúsággal távozott: ____fő
- g) Büntetésvégrehajtási intézménybe került: ____fő
- h) egyéb, éspedig: fő

45) Egy gyermek családdal való kapcsolattartásainak átlagos száma / hó (becsült adat): ____alkalom/hónap

46) A vér szerinti családba visszahelyezés folyamata (2015. december 31-i állapot):

- a) javaslatok száma/év: ____db
- b) megszüntető határozatok száma/év: ____db

47) Utógondozás (2015. december 31-i állapot):

- a) utógondozói tájékoztatók száma/gyermekek vagy fiatal felnőttek száma/év:

48) Utógondozói ellátás (2015. december 31-i állapot):

- a) utógondozói ellátottak száma/év: ____ fő
 - i. ebből: tanulók száma középfokú képzésben: ____ fő
 - ii. ebből: tanulók száma felsőfokú képzésben: ____ fő
 - iii. ebből: dolgozik: ____ fő
 - iv. ebből: munkanélküli: ____ fő
 - v. ebből: szociális intézménybe felvételre vár: ____ fő

49) Otthonteremtési támogatás (2015. december 31-i állapot):

- a) otthonteremtési támogatások száma/fiatall felnőttek száma/év:

50) Munkatársak mentálhigiénéje (2015. december 31-i állapot):

- a) szupervízióban résztvevők száma/év: ____ fő
- b) esetmegbeszélésen résztvevők száma/év: ____ fő
- c) tréningen résztvevők száma/év: ____ fő
- d) továbbképzésen résztvevők száma/év: ____ fő
- e) konferencián, szakmai tapasztalatcserén résztvevők száma/év: ____ fő

51) Intézmények közötti, külső együttműködés (2015. december 31-i állapot):

- a) szakmai konzultációk száma/év: ____db
- b) esetkonferenciák száma/év: ____db
- c) gyermekjóléti szolgálat és a gyermekotthon kapcsolatfelvételeinek száma/év: ____db

d) gyógypedagógiai szakszolgálattal (vagy a gyermek gyógypedagógusával) való konzultációk száma/év: ____db

52) Szabadidő:

- a. Intézmény által szervezett szabadidős programok száma/év: ____db
- b. Intézmény által szervezett sportprogramok száma/év: ____db
- c. Intézmény által szervezett kirándulások száma/év: ____db
- d. Intézmény által szervezett táborok száma/év: ____db
- e. Intézmény által szervezett családi napok száma/év: ____db
- f. Külső szervezetek által biztosított programok száma: ____db
 - i. Külső szervezetek által biztosított programokon részt vett gyermekek száma összesen: ____fő

53) Nevezze meg azokat a szolgáltatásokat, amelyeket a különleges ellátás keretében nyújtanak.

	Gondozási helyen biztosított		Más szolgáltatón keresztül részesül
	Főállású saját szakemberrel	Megbízási vagy egyéb jogviszonyban	
Korai fejlesztés			
Dévény módszer			
HRG terápia			
Lovas terápia			
Egyéb, kérem, sorolja fel:			

54) Az elmúlt öt év átlagában az elhelyezésre került tartósan beteg gyermekek körében melyik 5 bekerüléskori betegség fordult elő leggyakrabban?

1.
2.
3.
4.

5.

55) Az elmúlt 5 évben előfordult-e gondozásukban olyan különleges ellátást igénylő gyermek, aki speciális szükségletű is volt?

- Milyen számban? ____ fő
- Kérem, sorolja fel, milyen tünetek jelentkeztek jellemzően ezeknél a gyermekeknél.
.....
.....
.....

56) Milyen módszereket, eszközöket tartanak hatékonynak, ha a fogyatékos gyermeknek önmagát és/vagy másokat veszélyeztető érzelmi indulati megnyilvánulásai vannak?

.....
.....

Amennyiben az alábbi kérdések nem relevánsak, hagyja üresen!

57) Identitás:

- a. Saját helyzetére, állapotára rálátás kialakulása: ____%
- b. Társadalmilag elfogadott identitás formálódása, kialakulása: ____%
- c. Élettörténet könyvvel rendelkező gyermekek száma: ____fő
- d. Személyiségfejlesztő foglalkozáson résztvevő gyermekek száma: ____fő
- e. Nyelvtanulásban résztvevő gyermekek száma: ____fő
- f. Kulturális (zene, tánc stb.) foglalkozáson résztvevő gyermekek száma: ____fő

58) Vallásgyakorlás:

- a. hittanórára, istentiszteletre járó gyermekek száma: ____fő
- b. az egyházi év történéseit követő vallási cselekményekben/aktivitásokban résztvevő gyermekek száma (pl: keresztút, húsvét, karácsony, pünkösd): ____fő

59) Önálló életre felkészítés: házimunkában, bevásárlásban részt vevő gyermekek száma/év: : ____fő

- 60) Fogyatékos gyermekek esetén az önellátás kialakítására, fejlesztésére több időt fordítanak-e, mint normál szükséglet esetén? ----> Igen__ Nem__
- 61) Az engedély nélküli eltávozások („szökések”) száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot):
- a. engedély nélkül eltávozott gyermekek száma: ____ fő
 - b. tartós (egy hónapot meghaladó) szökések száma: ____ fő
 - c. kiadott körözések száma: ____ db
 - d. visszakerülés utáni meghallgatás jegyzőkönyveinek száma: ____ db
- 62) Az otthonba kerülést követően bűncselekményt elkövető gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő
- 63) Az alkalmi drogfogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő
- 64) A rendszeresen drogot fogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő
- 65) Az alkalmi alkoholfogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő
- 66) A rendszeresen alkoholt fogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő
- 67) Az alkalmi dohányzó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő
- 68) A rendszeresen dohányzó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő
- 69) A pszichiátriai kezelés alatt álló gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ fő
- 70) A gyermekek egymás közötti bántalmazásának esetei (hány eset történt) (2015. december 31-i állapot): ____ eset

71) Prostituálódott gyermekek száma (2015. december 31-i állapot): ____ fő

72) A tizenéves terhesek száma (2015. december 31-i állapot): ____ fő

a. ebből abortuszok száma: ____ fő

73) Az azonnali gondozási hely-megváltoztatási esetek száma a gyermekotthonokban (2015. december 31-i állapot): ____ eset

74) Panaszok, bejelentések száma a gyermekotthon tevékenységével kapcsolatban az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ db

75) Az Érdekképviselői Fórum üléseinek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____ db

a. ebből a tárgyalta esetek száma: ____ db

76) Gyermekönkormányzat üléseinek száma/év (2015. december 31-i állapot): ____ db

77) Intézményen belüli agresszió megelőzése és kezelése (2015. december 31-i állapot):

a. van-e dokumentált konfliktuskezelő rendszer az intézményben (igen/nem)

i. ha igen: dokumentált események száma: ____ db

b. képzésben résztvevő szakemberek száma/elmúlt év: ____ fő

c. képzésben résztvevő gyermekek száma/elmúlt év: ____ fő

d. konfliktuskezelő módszerek alkalmazásának száma/év: ____ db

e. pszichológiai, pszichiátriai konzultációk száma: ____ db

78) Kérjük, jelölje meg azokat a külső szolgáltatásokat, amelyeket a gyermekek ellátása érdekében igénybe tud venni!

Szolgáltatás	Igen	Nem
Egészségügyi alapellátás		
Egészségügyi szakellátás		
Terápiák, egyéni fejlesztések		
Korai fejlesztés		
Nevelési tanácsadó fejlesztő szolgáltatásai (pl.		

logopédus)		
Pályaorientációs tanácsadás		
Iskolai fejlesztés, korrepetálás		
Iskolai szakkörök, DSK, tehetséggondozás		
Pszichiátriai nappali ellátás		
Szabadidős, rekreációs tevékenységek		
Családsegítés		
Addiktológia		
Szenvedélybeteg nappali ellátás		
Drogmegelőző, bűnmegelőző programok (pl. DADA program)		
Egyéb, éspedig:		

79) Hogyan értékeli az alap- és szakellátás kapcsolatát? (1= elégtelen, 5=nagyon jó)

1 2 3 4 5

80) Mire terjedt ki 2015-ben az alapellátás szereplőivel az együttműködés?

.....
.....

81) Milyen hiányokat tapasztalt az együttműködés terén az alapellátás szereplőivel a 2015. évben?

.....
.....

Köszönjük, hogy segítette kutatásunkat!

SPECIÁLIS GYERMEKOTTHONI / LAKÁSOTTHONI MÉRŐESZKÖZ

Kérjük, a szervezetre vonatkozó adatokat nyomtatott betűvel kitölteni szíveskedjen!

Kitöltő szervezet neve:

Kitöltő szervezet pontos címe:

Kitöltő személy neve:

Kitöltő pozíciója:

Kitöltő személy e-mail címe:

Kitöltő személy telefonos elérhetősége:

A kutatásról

A Rubeus Egyesület kutatásának a célja az Evaluációs modellek c. projektben kifejlesztett szolgáltatási szintű indikátorok tesztje állami és nem állami fenntartásban működő, különböző szakellátási intézményekben és a nevelőszülői ellátásban.

A kérdőív a működtető, azon belül a szakemberek tevékenységére irányul. A kérdőív alapvetően a hatékony működés feltételeit veszi számba:

- *Biztosítottak-e az anyagi és infrastrukturális feltételek;*
- *Biztosítottak-e a hatékony szervezetirányítás feltételei (humánerőforrás-kiválasztás, irányítás, támogatás és ellenőrzés);*
- *Megfelelő-e a szakmai program elkészítése és léte;*
- *A szakemberek szakmai tevékenységének paraméterei (tervezett gondozás-nevelés);*
- *A gondoskodásra szoruló gyermekek ellátásukkal kapcsolatos véleménynyilvánítása biztosított-e?*

Információk kezelése

Az információkat bizalmasan kezelünk, és az Ön szervezete által szolgáltatott adatokat kizárólag tudományos kutatási céllal használjuk fel. A kapott információkat biztonságos helyen tároljuk. A kérdőívet kitöltő személy nevét sehol nem fogjuk említeni.

Kitöltési útmutató

A kérdőív elektronikus formában kerül rögzítésre. A kérdések többségénél előre megadott válaszlehetőségek közül kell kiválasztania azt, amelyik a leginkább jellemző az Önök szervezetére. A kérdőívben előfordulnak olyan kérdések, ahol Önnek kell leírnia válaszát. A

válasz lehet szöveg, ilyenkor saját szavaival írja le a választ. *Az adatok 2015. évre vonatkoznak, tárgyév december 31-i állapotot tükröznek.* Kérjük, ahol nem rendelkezik pontos adattal, ne adjon meg becsült adatot, hanem hagyja üresen a cellát. Amennyiben egy kérdés nem releváns, hagyja üresen a kérdést!

INTÉZMÉNYI ADATOK

1) Kérjük, jelölje meg, hogy Ön milyen fenntartású intézményt képvisel?

- a. állami fenntartású
- b. egyházi fenntartású
- c. civil fenntartású

2) Kérjük, adja meg a rendelkezésre álló férőhelyek és ellátottak számát a 2015. december 31-i állapot szerint. Illetve, adja meg, hogy mennyi férőhelyre lenne szüksége.

Gyermekotthon / lakásotthon	Engedélyezett férőhely (db)	Ellátotti létszám (fő)	Szükséges férőhely (rendelkezésre állón felüli férőhely db)
Ellátotti létszám (fő)			
10-12 éves			
13-16 éves			
16-18 éves			
18-25 éves			
Gyermekkorú ellátottak szükséglet szerint (fő)			
Speciális			
Kettős			
Felnőtt korú ellátottak szükséglet szerint (fő)			
(volt) Speciális			
(volt) Kettős			

3) Az intézményben főállásban szakmai munkakörben foglalkoztatottak száma 2015.

december 31-én: ____ fő

Ebből:

Felsőfokú pedagógiai képesítésűek	
Felsőfokú szociális képesítésűek	
Egyéb felsőfokú képesítésűek	
Szakirányú szakképesítéssel rendelkező foglalkoztatott	
Érettségivel rendelkező foglalkoztatott	
Érettségi nélküli foglalkoztatott	
<i>Összesen</i>	

4) Az intézményben szakmai munkakörben részállásban foglalkoztatottak száma 2015.

december 31-én: ____ fő

5) Be nem töltött szakmai státusok (40 óra) száma 2015. december 31-én: ____ db

6) Főállásban és részállásban dolgozók száma összesen (szakmai és nem szakmai munkakör együtt) 2015. december 31-én: ____ fő

Ebből a szakmai munkakörök részletezése:

Főállású	fő	Részállású	fő
intézményvezető		pszichológus	
szakmai vezető		gyógypedagógus	
pszichológus		fejlesztőpedagógus	
gyógypedagógus		szabadidő szervező	
fejlesztőpedagógus		orvos	
gyermekvédelmi ügyintéző		ápolónő	
növendékügyi előadó			
nevelő			

gyermekvédelmi asszisztens			
gyermekfelügyelő			

- 7) Az ellátottak számához igazítva hány pszichológusra lenne szükség? ____ fő
- 8) Megbízási szerződéssel foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____db
- 9) Vállalkozói szerződéssel foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____db
- 10) Közmunka keretében foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____db
- 11) Önkéntesek száma 2015. december 31-én: ____db
- 12) Hiányzó szakmai létszám a törvényben rögzített feladatok ellátásához? (fő): ____
- 13) Hány munkatárs munkaviszonya szűnt meg 2015. évben? (fő): ____
- 14) Hány munkatárs létesített munkaviszonyt a 2015. évben? (fő): ____
- 15) Működő csoportok száma 2015. december 31-én: ____db

INFRASTRUKTÚRA ÉS SZAKMAI FEJLŐDÉS

- 16) Értékelje az intézmény infrastrukturális ellátottságát egy 4 fokú skálán!
(Amennyiben valamelyik szempont nem releváns, hagyja üresen az adott kérdést!)

Véleménye szerint az Ön munkahelyén mennyire megfelelő		Nem megfelelő	Elégséges	Megfelelő	Jó
1.	az ellátás biztosításához szükséges épület nagysága				
2.	az ellátás biztosításához				

	szükséges helyiségek száma				
3.	az ellátás biztosításához szükséges helyiségek nagysága				
4.	a munkatársak rendelkezésére álló helyiségek bútorzata				
5.	a kapcsolattartó helyiségek állapota				
6.	a kapcsolattartó helyiségek bútorzata				
7.	a szervezet honlapja				
8.	a munkatársak számítógéppel/nyomtatóval/szkennerrel való ellátottsága				
9.	személygépjárművel való ellátottság (személyautó, kisbusz)				
10.	a kerékpárokkal való ellátottság				
11.	gyermekek számára biztosított játék és sporteszközök				
12.	gyermekek számára biztosított fejlesztő eszközök				
13.	gyermekek számára biztosított lakótér				
14.	gyermekek számára biztosított lakótér				

	bútorzata				
15.	gyermekek számára biztosított közösségi tér				
16.	gyermekek számára biztosított udvar				
17.	gyermekek számára biztosított tornaterem				
18.	gyermekek számára biztosított sportpálya				
19.	az épület akadálymentesítése				
20.	környezetvédelmi szempontok érvényesülése: energiafelhasználás				
21.	környezetvédelmi szempontok érvényesülése: kiskerttel való rendelkezés, gazdálkodás				

17) Speciális gondozási helyen csoporttér kialakítása

Jelölje X-el a megfelelő választ!

Lakószobák		Speciális gyermekotthonban	Speciális lakásotthonban	Gyermekotthon speciális csoportjában
	Mindegyik szoba 2 ágyas			
	Mindegyik szoba 3 ágyas			
	Mindegyik szoba 4 ágyas			
	Vannak 1 és 2 ágyas szobák			
	Vannak 2 és 3 ágyas szobák			

	Vannak 1, 2 és 3 ágyas szobák			
	Vannak 3 és 4 ágyas szobák			
	Vannak 2, 3 és 4 ágyas szobák			
	Vannak 1, 2, 3 és 4 ágyas szobák			

Nyílászárók (ablakok) anyaga		Speciális gyermekotthonban	Speciális lakásotthonban	Gyermekotthon speciális csoportjában
	törhetetlen üveg ráccsal			
	törhetetlen üveg rács nélkül			
	hagyományos üveg ráccsal			
	hagyományos üveg rács nélkül			

Fűtés		Speciális gyermekotthonban	Speciális lakásotthonban	Gyermekotthon speciális csoportjában
	fűtőtest van, burkolat, rács nélkül			
	fűtőtest burkolattal/ráccsal			
	padlófűtés			
Egyéb fűtési megoldás, éspedig:				

18) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított szolgálat során intézményi mobiltelefon használata? ____%

19) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított számítógép hozzáférés? ____%

20) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított saját munkahelyi e-mail fiók hozzáférés? ____%

21) Szakmai fejlődéshez az alábbiak közül biztosítottak-e? (igen/nem)

a. könyvek, szakkönyvek ---> Igen__ Nem__

- b. szakmai folyóiratok ---> Igen__ Nem__
- c. egyéb szakmai anyagok (oktatófilm, kézirat) ---> Igen__ Nem__
- d. továbbképzés (tanfolyam, szakmai személyiségfejlesztés, szakmai műhely, tréningek, tanulmányút) ---> Igen__ Nem__
- e. szakmai konzultáció/tapasztalatcsere ---> Igen__ Nem__
- f. munkájának rendszeres szakmai értékelése ---> Igen__ Nem__
- g. rendszeres szupervízió ---> Igen__ Nem__
- h. rendszeres esetmegbeszélés ---> Igen__ Nem__
- i. konferencián való részvétel ---> Igen__ Nem__

22) Amennyiben az elmúlt 5 évben⁴ részesültek infrastrukturális fejlesztésben pályázati (hazai /EU-s) vagy saját forrásból, illetve adományokból, az az alábbiak közül milyen fejlesztést célzott? Igen-nem

- 1=bútor, ---> Igen__ Nem__
- 2= háztartási gép, ---> Igen__ Nem__
- 3 = informatika, ---> Igen__ Nem__
- 4=játékok, fejlesztő eszközök, ---> Igen__ Nem__
- 5=közlekedési eszköz, ---> Igen__ Nem__
- 6=házfelújítás, ---> Igen__ Nem__
- 7=egyéb, éspedig:
- 9) nem részesültünk támogatásban ---> __

23) Véleménye szerint az alábbi területeken szükséges-e az Ön intézménye kapacitásainak bővítése? Szükséges – nem szükséges

- a) speciális szükségletű gyermekek befogadása ---> Szükséges__ Nem szükséges__
- b) kettős szükségletű gyermekek befogadása ---> Szükséges__ Nem szükséges__
- c) nagykorúak befogadása ---> Szükséges__ Nem szükséges__

24) Mely célcsoportok esetében látja a legfontosabbnak az Ön intézményében infrastrukturális feltételek fejlesztését? (több válasz is megjelölhető)

- a) speciális szükségletű gyermekek befogadása

⁴ Az első adatlap kitöltésnél, a későbbi adatlap kitöltéseknél évente.

- b) kettős szükségletű gyermekek befogadása
- c) nagykorúak befogadása

25) Mely célcsoportok esetében látja a legfontosabbnak a *szakmai módszertani munka* fejlesztését az Ön intézményében? (több válasz is megjelölhető)

- a) speciális szükségletű gyermekek befogadása
- b) kettős szükségletű gyermekek befogadása
- c) nagykorúak befogadása

26) Az alábbi továbbképzési formákat, illetve szakmai támogató tevékenységeket mennyire tartja hatékonnak a szakmai munkakörben dolgozók esetén? Értékelje egy négyfokú skálán! (1=nem hatékony, 2=inkább nem hatékony, 3= inkább hatékony, 4= nagyon hatékony)

a) tanfolyam	---> 1__	2__	3__	4__
b) szakmai műhely	---> 1__	2__	3__	4__
c) szakmai személyiségfejlesztés	---> 1__	2__	3__	4__
d) tréning	---> 1__	2__	3__	4__
e) szupervízió	---> 1__	2__	3__	4__
f) esetmegbeszélés	---> 1__	2__	3__	4__
g) hazai tanulmányút/tapasztalatcsere	---> 1__	2__	3__	4__
h) nemzetközi tanulmányút/tapasztalatcsere	---> 1__	2__	3__	4__
i) konferencia	---> 1__	2__	3__	4__

27) Ha van konkrét javaslata a szakmai munkakörben dolgozók számára biztosított továbbképzés témájára, kérjük, nevezze meg!

.....

.....

SZÜKSÉGLETKIELÉGÍTÉS ÉS NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁSOK

28) Ön szerint mennyire jellemző az, hogy egy gyermeket nem tud az egyéni szükségleteinek megfelelően a számára legjobb ellátási formába helyezni?

- a. gyakori
- b. néha előfordul
- c. nem jellemző

29) Ön szerint az ön intézményében a szakellátási struktúra fejlesztésekor milyen szakmai koncepciók érvényesülnek? (több válasz is megjelölhető)

- a) a szakellátás figyelembe veszi a gyermekjóléti alapellátás javaslatait a gyermekek elhelyezésekor és ez beépül a fejlesztésekbe, férőhelyek kialakításába
- b) finanszírozási szempontok döntenek elsősorban, a szükségletekre csak egy határon belül tudunk reagálni
- c) a gyermekvédelem aktuális irányai döntenek (intézményes vagy nevelőszülői ellátás fejlesztése) és ezt követjük helyi és megyei szinten
- d) tudatos tervezés folyik a férőhelyek kialakításában, ebben szakmai konszenzus és írott stratégia segít
- e) a szakértői bizottság véleménye dönti el az elhelyezést
- f) a szakellátásba került gyermekek kívánalmai az elsődlegesek
- g) a szakellátásba került gyermekek szüleinek a kívánalmai az elsődlegesek
- h) egyéb szempont, éspedig:.....

30) Hány gyermekvédelmi gyám jár az intézménybe? ____ fő

31) A gyámok látogatásainak átlagos száma/hó? ____ alkalom havonta

32) A gyermekvédelmi gondoskodásban lévők iskoláztatásának adatai az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot):

- milyen módon oldják meg az iskoláztatást:
 - belső iskolában, (OM azonosítóval rendelkező intézmény): ____ fő
 - iskolaszerű tanórai foglalkozásokkal, külső iskolai jogviszonnyal: ____ fő

- magántanulóként: ____ fő
- külső, gyermekotthonon kívüli iskolába járással: ____ fő
- egyéb: ____ fő
- a gondozási helyen élő gyermekek közül a tanköteles gyermekek száma: ____ fő
- a már nem tanköteles gyermekek közül hányan vesznek részt iskolai oktatásban: ____ fő
- a már nem tanköteles gyermekek közül hányan nem vesznek részt iskolai oktatásban: ____ fő
- a már nem tanköteles gyermekek közül a magántanulók száma: ____ fő
- mennyi azon gyermekek száma, akik nem tanulnak, nem dolgoznak: ____ fő
- igazolatlan órák száma 2014/2015-ös tanévben összes gyermekre számítva: ____ óra
- fejlesztőpedagógiai foglalkozásban részesülők aránya: ____ %
- olyan személyiségállapot elérése, hogy tanórai foglalkoztatása megoldható legyen: ____ %
- osztályfokban előre lépett gyermekek aránya: ____ %
- külső, oktatási rendszeren kívüli szakkörbe, sportkörbe járó gyermekek aránya: ____ %

33) Befogadás:

- a) befogadott gyermekek száma/év:
 - i. családból/befogadó otthonból: ____ fő
 - ii. gyermekotthonból: ____ fő
 - iii. nevelőszülőtől: ____ fő
- b) írásos tájékoztatók száma/év: ____ db
- c) szóbeli tájékoztatók száma/év: ____ db
- d) szükséglet típusa szerint elkülönült elhelyezés biztosított-e
 --- >Igen__ Nem
- e) a befogadott gyermekek szakértői véleménye milyen arányban tartalmaz konkrét fejlesztési területeket, javasolt terápiákat: ____ %

34) Gondozás, nevelés

- a) egyéni gondozási-nevelési terv száma/év: ____db
- b) a felismert tehetségterületek közül, motiváció teremtése valamelyik kibontásához:
____%
- c) gondozási hely-váltások száma/év: ____db
- d) gondozási hely-váltások legjellemzőbb indoka:
.....
.....
- e) tárgyévből bent lévő gyermekek átlagos gondozási ideje adott intézményben?
____év
- f) tárgyévből bent lévő gyermekek átlagos gondozási ideje adott ellátásban?
____év
- g) tárgyévből bent lévő gyermekek átlagos gondozási ideje gyermekvédelmi
szakellátásban a bekerüléstől számítva az adott vizsgálati évig?
____év

35) Nevezze meg az alkalmazott terápiákat, terápiás módszereket:

.....

.....

.....

36) A gondozottak személyiségállapot-változásait milyen rendszerességgel követik dokumentált módon:

- a) heti
- b) kétheti
- c) havi
- d) negyedéves
- e) féléves
- f) éves
- g) egyéb:

37) A nevelésbe vétel felülvizsgálatának előkészítése és lebonyolítása (2015. december 31-i állapot):

- a) helyzetértékelő adatlapok száma/év: ____db
- b) felülvizsgálati tárgyalások száma/összes gyermek száma/év: ____db
- c) elmaradt/jelentős (legalább 3 hónapos) késéssel megvalósult felülvizsgálatok száma: ____db
- d) megszüntetési javaslatok száma/felülvizsgálatok száma: ____db
- e) módosított kapcsolattartások száma/felülvizsgálatok száma: ____db

Amennyiben az a) és b) pontban az adatok nem egyeznek meg, ennek mi az oka?

.....

38) Összes távozás az otthonból (fő)

- a) Másik speciális otthonba történő áthelyezés (2015. december 31-i állapot): ____fő
- b) Gondozásihely-váltási javaslatok száma/év: ____db
- c) Gondozásihely-módosítások száma/év: ____db
 - i. ebből azonnali gondozásihely-váltások száma/év: ____db
- d) A „küldő” intézményekbe visszahelyezések száma/fő: ____db
- e) Családba gondozások száma/fő: ____fő
- f) Nagykorúsággal távozott: ____db
- g) Büntetés végrehajtási intézménybe került: ____db
- h) egyéb, éspedig: ____fő

39) Egy gyermek családdal való kapcsolattartásainak átlagos száma / hó (becsült adat):
____alkalom

40) A vér szerinti családba visszahelyezés folyamata (2015. december 31-i állapot):

- i) javaslatok száma/év: ____db
- j) megszüntető határozatok száma/év: ____db

41) Van-e lehetőség az otthonban utógondozói ellátás nyújtására

--->Igen__ Nem__

42) Utógondozás (2015. december 31-i állapot):

- a) utógondozói tájékoztatók száma/gyermek vagy fiatal felnőttek száma/év: ____db

43) Utógondozói ellátás (2015. december 31-i állapot):

- a) utógondozói ellátottak száma/év: ____fő
- i. ebből: tanulók száma középfokú képzésben: ____fő
 - ii. ebből: tanulók száma felsőfokú képzésben: ____fő
 - iii. ebből: dolgozik: ____fő
 - iv. ebből: munkanélküli: ____fő
 - v. ebből: szociális intézménybe felvételre vár: ____fő

44) Otthonteremtési támogatás (2015. december 31-i állapot):

- a) otthonteremtési támogatások száma/fiatalkorú felnőttek száma/év: ____db

45) Munkatársak mentálhigiénéje (2015. december 31-i állapot):

- a) szupervízióban résztvevők száma/év: ____fő
- b) esetmegbeszélésen résztvevők száma/év: ____fő
- c) tréningen résztvevők száma/év: ____fő
- d) továbbképzésen résztvevők száma/év: ____fő
- e) konferencián, szakmai tapasztalatcserén résztvevők száma/év: ____fő

46) Intézmények közötti, külső együttműködés (2015. december 31-i állapot):

- a) szakmai konzultációk száma/év: ____db
- b) esetkonferenciák száma/év: ____db
- c) gyermekjóléti szolgálat és a gyermekotthon kapcsolatfelvételeinek száma/év: ____db

47) Szabadidő:

- a) Intézmény által szervezett szabadidős programok száma/év: ____db
- b) Intézmény által szervezett sportprogramok száma/év: ____db
- c) Intézmény által szervezett kirándulások száma/év: ____db
- d) Intézmény által szervezett táborok száma/év: ____db
- e) Intézmény által szervezett családi napok száma/év: ____db
- f) Külső szervezetek által biztosított programok száma: ____db

- i. Külső szervezetek által biztosított programokon részt vett gyermekek száma összesen: ____fő

48) Identitás:

- a) Saját helyzetére, állapotára rálátás kialakulása: ____%
- b) Társadalmilag elfogadott identitás formálódása, kialakulása: ____%
- c) Élettörténet-könyvvvel rendelkező gyermekek száma: ____fő
- d) Személyiségfejlesztő foglalkozáson résztvevő gyermekek száma: ____fő
- e) Nyelvtanulásban résztvevő gyermekek száma: ____fő
- f) Kulturális (zene, tánc stb.) foglalkozáson résztvevő gyermekek száma: ____fő

49) Vallásgyakorlás:

- a) hittanórára, istentiszteletre járó gyermekek száma: ____fő
- b) az egyházi év történéseit követő vallási cselekményekben/aktivitásokban részt vevő gyermekek száma (pl: kereszttút, húsvét, karácsony, pünkösöd): ____fő

50) Önálló életre felkészítés:

- a) házimunkában, bevásárlásban részt vevő gyermekek száma/év: ____fő
- b) napirend tartására képessé válás: ____%
- c) jövőkép reális kialakítása az adott évben távozott gyerekek közül: ____fő%

51) Az engedély nélküli eltávozások („szökések”) száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot):

- a) engedély nélkül eltávozott gyermekek száma: ____fő
- b) tartós (egy hónapot meghaladó) szökések száma: ____db
- c) szökés alatt a speciális gyermekotthonba átvett gyermekek száma: ____fő
- d) kiadott körözések száma: ____db
- e) visszakerülés utáni meghallgatás jegyzőkönyveinek száma: ____db

52) Az otthonba kerülést követően bűncselekményt elkövető gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

53) Az alkalmi drogfogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

54) A rendszeresen drogot fogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

55) Az alkalmi alkoholfogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

56) A rendszeresen alkoholt fogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

57) Az alkalmi dohányzó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

58) A rendszeresen dohányzó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

59) A pszichiátriai kezelés alatt álló gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

60) A gyermekek egymás közötti bántalmazásának esetei (hány eset történt) (2015. december 31-i állapot): ____eset

61) Prostituálódott gyermekek száma (2015. december 31-i állapot): ____fő

62) A tizenéves terhesek száma (2015. december 31-i állapot): ____fő

a) ebből abortuszok száma: ____fő

63) Panaszok, bejelentések száma a gyermekotthon tevékenységével kapcsolatban az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____db

64) Az Érdekképviselői Fórum üléseinek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____db

a) ebből a tárgyalta esetek száma: ____db

65) Gyermekönkormányzat üléseinek száma/év (2015. december 31-i állapot): ____db

66) Biztonsági elkülönítő használatának száma/év (2015. december 31-i állapot): ____db

67) Szabadságkorlátozások száma/év (2015. december 31-i állapot): ____db

**68) Nevelési felügyelet kezdeményezésének száma/év (2015. december 31-i állapot):
____db**

**a) ebből elrendelt nevelési felügyelet száma/év (2015. december 31-i állapot):
____db**

69) Intézményen belüli agresszió megelőzése és kezelése (2015. december 31-i állapot):

a) van-e dokumentált konfliktuskezelő rendszer az intézményben (igen/nem)

i. ha igen: dokumentált események száma: ____db

b) képzésben résztvevő szakemberek száma/elmúlt év: ____fő

b) képzésben résztvevő gyermekek száma/elmúlt év: ____fő

c) konfliktuskezelő módszerek alkalmazásának száma/év: ____db

d) pszichológiai, pszichiátriai konzultációk száma: ____db

70) Kérjük, jelölje meg azokat a külső szolgáltatásokat, amelyeket a gyermekek ellátása érdekében igénybe tud venni!

Szolgáltatás	Igen	Nem
Egészségügyi alapellátás		
Egészségügyi szakellátás		
Terápiák, egyéni fejlesztések		
Korai fejlesztés		
Nevelési tanácsadó fejlesztő szolgáltatásai (pl. logopédus)		
Pályaorientációs tanácsadás		
Iskolai fejlesztés, korrepetálás		
Iskolai szakkörök, DSK, tehetséggondozás		
Pszichiátriai nappali ellátás		
Szabadidős, rekreációs tevékenységek		
Családsegítés		
Addiktológia		

Szenvedélybeteg nappali ellátás		
Drogmegelőző, bűnmegelőző programok (pl. DADA program)		
Egyéb, éspedig:		

71) Hogyan értékeli az alap- és szakellátás kapcsolatát? (1= elégtelen, 5=nagyon jó)

1 2 3 4 5

72) Mire terjedt ki 2015-ben az alapellátás szereplőivel az együttműködés?

.....
.....

73) Milyen hiányokat tapasztalt az együttműködés terén az alapellátás szereplőivel a 2015. évben?

.....
.....

Köszönjük, hogy segítette kutatásunkat!

UTÓGONDOZÓI ELLÁTÁSI/UTÓGONDOZÓ OTTHONI MÉRŐESZKÖZ

Kérjük, a szervezetre vonatkozó adatokat nyomtatott betűvel kitölteni szíveskedjen!

Kitöltő szervezet neve:

Kitöltő szervezet pontos címe:

Kitöltő személy neve:

Kitöltő pozíciója:

Kitöltő személy e-mail címe:

Kitöltő személy telefonos elérhetősége:

A kutatásról

A Rubeus Egyesület kutatásának a célja az Evaluációs modellek c. projektben kifejlesztett szolgáltatási szintű indikátorok tesztje állami és nem állami fenntartásban működő, különböző szakellátási intézményekben és a nevelőszülői ellátásban.

A kérdőív a működtető, azon belül a szakemberek tevékenységére irányul. A kérdőív alapvetően a hatékony működés feltételeit veszi számba:

- *Biztosítottak-e az anyagi és infrastrukturális feltételek;*
- *Biztosítottak-e a hatékony szervezetirányítás feltételei (humánerőforrás-kiválasztás, irányítás, támogatás és ellenőrzés);*
- *Megfelelő-e a szakmai program elkészítése és léte;*
- *A szakemberek szakmai tevékenységének paraméterei (tervezett gondozás-nevelés);*
- *A gondoskodásra szoruló gyermekek ellátásukkal kapcsolatos véleménynyilvánítása biztosított-e?*

Információk kezelése

Az információkat bizalmasan kezelünk, és az Ön szervezete által szolgáltatott adatokat kizárólag tudományos kutatási céllal használjuk fel. A kapott információkat biztonságos helyen tároljuk. A kérdőívet kitöltő személy nevét sehol nem fogjuk említeni.

Kitöltési útmutató

A kérdőív elektronikus formában kerül rögzítésre. A kérdések többségénél előre megadott válaszlehetőségek közül kell kiválasztania azt, amelyik a leginkább jellemző az Önök szervezetére. A kérdőívben előfordulnak olyan kérdések, ahol Önnek kell leírnia válaszát. A

válasz lehet szöveg, ilyenkor saját szavaival írja le a választ. *Az adatok 2015. évre vonatkoznak, tárgyév december 31-i állapotot tükröznek.* Kérjük, ahol nem rendelkezik pontos adattal, ne adjon meg becsült adatot, hanem hagyja üresen a cellát. Amennyiben egy kérdés nem releváns, hagyja üresen a kérdést!

INTÉZMÉNYI ADATOK

1) Kérjük, jelölje meg, hogy Ön milyen fenntartású intézményt képvisel?

- a. állami fenntartású
- b. egyházi fenntartású
- c. civil fenntartású

2) Kérjük, adja meg a rendelkezésre álló férőhelyek és ellátottak számát a 2015. december 31-i állapot szerint. Illetve, adja meg, hogy mennyi férőhelyre lenne szüksége.

Utógondozó Otthon/külső férőhely	Engedélyezett férőhely (db)	Ellátotti létszám (fő)	Szükséges férőhely (rendelkezésre állón felüli férőhely db)
- ebből külső férőhely: - ebből átmeneti gondozott férőhely			
Ellátotti létszám (fő)			
18-21 éves			
18-22 éves			
22-25 éves			
0-10 éves ⁵			
Felnőtt korú ellátottak az ellátás jogcíme szerint (fő)			
Gyvt. 93.§.a) (18-21éves)			

⁵ Fiatal felnőttek gyermekei (átmeneti gondozás):

Gyvt. 93.§.a) (18-22éves)	
Gyvt. 93.§.b) (18-25 éves)	
Gyvt. 93.§.c) (18-22 éves)	
Nmr. 129.§. (4) szerinti átmeneti gondozás	
Felnőtt korú ellátottak szükséglet szerint (fő)	
Fogyatékkal élő	
- ebből SNI	
Egyéb okból SNI	
Pszichiátriai beteg	
Pszichoaktív szerfüggő	
Kiskorú átmeneti gondozott gyermekek szükséglet szerint (fő)	
Életkora alapján különleges (0-3 év) - ebből korai fejlesztésre szoruló	
Különleges (tartós beteg, fogyatékos) (3-10 éves)	

3) Az intézményben főállásban szakmai munkakörben foglalkoztatottak száma

2015. december 31-én: ____ fő

Ebből:

Felsőfokú pedagógiai képesítésűek	
Felsőfokú szociális képesítésűek	
Egyéb felsőfokú képesítésűek	
Szakirányú szakképesítéssel rendelkező foglalkoztatott	
Érettségivel rendelkező foglalkoztatott	
Érettségi nélküli foglalkoztatott	
<i>Összesen</i>	

4) Az intézményben szakmai munkakörben részállásban foglalkoztatottak száma

2015. december 31-én: ____ fő

5) Be nem töltött szakmai státusok (40 óra) száma 2015. december 31-én: ____db

6) Főállásban és részállásban dolgozók száma összesen (szakmai és nem szakmai munkakör együtt) 2015. december 31-én (fő) : ____fő

Ebből a szakmai munkakörök részletezése:

Főállású	fő	Részállású	fő
nevelő		nevelő	
gyermekvédelmi asszisztens		gyermekvédelmi asszisztens	
szakmai vezető			
gyermekvédelmi ügyintéző			
növendékügyi előadó			

7) Megbízási szerződéssel foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____db

8) Vállalkozói szerződéssel foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____db

9) Közmunka keretében foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____db

10) Önkéntesek száma 2015. december 31-én: ____db

11) Hiányzó szakmai létszám a törvényben rögzített feladatok ellátásához? (fő): ____

12) Hány munkatárs munkaviszonya szűnt meg 2015. évben? (fő): ____

13) Hány munkatárs létesített munkaviszonyt a 2015. évben? (fő): ____

INFRASTRUKTÚRA ÉS SZAKMAI FEJLŐDÉS

14) Értékelje az intézmény infrastrukturális ellátottságát egy 4 fokú skálán!

(Amennyiben valamelyik szempont nem releváns, hagyja üresen az adott kérdést!)

Véleménye szerint az Ön munkahelyén mennyire megfelelő	Nem megfelelő	Elégséges	Megfelelő	Jó
1. az ellátás biztosításához szükséges épület nagysága				
2. az ellátás biztosításához szükséges helyiségek száma				
3. az ellátás biztosításához szükséges helyiségek nagysága				
4. a munkatársak rendelkezésére álló helyiségek bútorzata				
5. a szervezet honlapja				
6. a munkatársak számítógéppel/nyomtatóval/szkennerrel való ellátottsága				
7. személygépjárművel való ellátottság (személyautó, kisbusz)				
8. Fiatal felnőttek/átmeneti gondozott gyermekek számára				

	biztosított játék és sporteszközök				
9.	Fiatal felnőttek/átmeneti gondozott gyermekek számára biztosított lakótér				
10.	Fiatal felnőttek/átmeneti gondozott gyermekek számára biztosított lakótér bútorzata				
11.	Fiatal felnőttek/átmeneti gondozott gyermekek számára biztosított közösségi tér				
12.	Fiatal felnőttek/átmeneti gondozott gyermekek számára biztosított udvar				
13.	az épület akadálymentesítése				
13.	környezetvédelmi szempontok érvényesülése: energiafelhasználás				
13.	környezetvédelmi szempontok érvényesülése: kiskerttel való rendelkezés, gazdálkodás				

15) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított szolgálati mobiltelefon használata? ____%

16) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított a kizárólagos számítógép hozzáférés? ____%

17) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított saját munkahelyi e-mail fiók hozzáférés? ____%

18) Szakmai fejlődéshez az alábbiak közül biztosítottak-e? (igen/nem)

- | | | | |
|----|---|-------------|-------|
| a. | könyvek, szakkönyvek | ---> Igen__ | Nem__ |
| b. | szakmai folyóiratok | ---> Igen__ | Nem__ |
| c. | egyéb szakmai anyagok (oktatófilm, kézirat) | ---> Igen__ | Nem__ |
| d. | továbbképzés (tanfolyam, szakmai személyiségfejlesztés, szakmai műhely, tréningek, tanulmányút) | ---> Igen__ | Nem__ |
| e. | szakmai konzultáció/tapasztalatcsere | ---> Igen__ | Nem__ |
| f. | munkájának rendszeres szakmai értékelése | ---> Igen__ | Nem__ |
| g. | rendszeres szupervízió | ---> Igen__ | Nem__ |
| h. | rendszeres eszmegbeszélés | ---> Igen__ | Nem__ |

19) Amennyiben az elmúlt 5 évben részesültek infrastrukturális fejlesztésben pályázati (hazai /EU-s) vagy saját forrásból, illetve adományokból, az az alábbiak közül milyen fejlesztést célzott? Igen-nem

- | | | |
|---------------------------------|-------------|-------|
| 1=bútor, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 2= háztartási gép, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 3 = informatika, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 4=játékok, fejlesztő eszközök, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 5=közlekedési eszköz, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 6=házfelújítás, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 7=egyéb, és pedig:..... | | |
| 8=nem részesültünk támogatásban | ---> ____ | |

20) Véleménye szerint az alábbi területeken szükséges-e az Ön intézménye kapacitásainak bővítése? Szükséges – nem szükséges

- d) utógondozói ellátásra jogosult várandós anyák befogadása
---> Szükséges__ Nem szükséges__
- e) utógondozói ellátásra jogosult szülők gyermekeinek befogadása (átmeneti gondozás)
---> Szükséges__ Nem szükséges__
- f) nagykorúak befogadása
---> Szükséges__ Nem szükséges__

21) Mely célcsoportok esetében látja a legfontosabbnak az *infrastrukturális feltételek* fejlesztését az Ön intézményében? (több válasz is megjelölhető)

- a. átmeneti gondozott újszülöttek befogadása (0-6 hónap)
- b. átmeneti gondozott csecsemők befogadása (6 hó – 1 év)
- c. átmeneti gondozott kisgyermek befogadása (1-3 év)
- d. átmeneti gondozott gyermekek befogadása (3-10 év)
- e. nagykorúak befogadása

22) Mely célcsoportok esetében látja a legfontosabbnak a *szakmai módszertani munka* fejlesztését az Ön intézményében? (több válasz is megjelölhető)

- a. átmeneti gondozott újszülöttek befogadása (0-6 hónap)
- b. átmeneti gondozott csecsemők befogadása (6 hó – 1 év)
- c. átmeneti gondozott kisgyermek befogadása (1-3 év)
- d. átmeneti gondozott gyermekek befogadása (3-10 év)
- e. különleges ellátási szükséglettel nagykorúvá váló fiatal felnőttek befogadása
- f. speciális ellátási szükséglettel nagykorúvá váló fiatal felnőttek befogadása
- g. fogyatékkal/pszichiátriai megbetegedéssel élő fiatal felnőttek befogadása
- h. különböző függőséggel élő fiatal felnőttek befogadása
- i. utógondozói ellátást többszörösen igénylő fiatal felnőttek befogadása
- j. felsőfokú tanulmányokat folytató/tehetséggondozásban részt vevő fiatal felnőttek befogadása
- k. otthonteremtési támogatást igénylő fiatal felnőttek utógondozása

23) Az alábbi továbbképzési formákat, illetve szakmai támogató tevékenységeket mennyire tartja hatékonynak a szakmai munkakörben dolgozók esetén? Értékelje egy négyfokú skálán! (1=nem hatékony, 2=inkább nem hatékony, 3= inkább hatékony, 4= nagyon hatékony)

a. tanfolyam	---> 1__	2__	3__	4__
b. szakmai műhely	---> 1__	2__	3__	4__
c. szakmai személyiségfejlesztés	---> 1__	2__	3__	4__
d. tréning	---> 1__	2__	3__	4__
e. szupervízió	---> 1__	2__	3__	4__
f. esetmegbeszélés	---> 1__	2__	3__	4__
g. hazai tanulmányút/tapasztalatcsere	---> 1__	2__	3__	4__
h. nemzetközi tanulmányút/tapasztalatcsere	---> 1__	2__	3__	4__

24) Ha van konkrét javaslata a szakmai munkakörben dolgozók számára biztosított továbbképzés témájára, kérjük, nevezze meg!

.....

SZÜKSÉGLETKIELÉGÍTÉS ÉS NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁSOK

25)Ön szerint mennyire jellemző az, hogy egy fiatal felnőtt nem tud az egyéni szükségleteinek, önálló életvezetési készségeinek megfelelő ellátási formába kerülni?

- a. gyakori
- b. néha előfordul
- c. nem jellemző

26)Ön szerint az ön intézményében az utógondozói ellátási struktúra fejlesztésekor milyen szakmai koncepciók érvényesülnek? (több válasz is megjelölhető)

- a. az utógondozói ellátás figyelembe veszi az önjogúvá váláskori személyiségállapotot, az egyéni, önálló életvezetési készségek fejlettségét, az egyéni szükségleteket, a gyermekotthonok/nevelőszülői

hálózatok javaslatait és ez beépül a fejlesztésekbe, férőhelyek kialakításába

- b. finanszírozási szempontok döntenek elsősorban, a szükségletekre csak egy határon belül tudunk reagálni
- c. a gyermekvédelem aktuális irányai döntenek és ezt követjük helyi és megyei szinten
- d. tudatos tervezés folyik a férőhelyek kialakításában, ebben szakmai konszenzus és írott stratégia segít
- e. az utógondozói ellátást kérő fiatalok/ fiatal felnőttek kívánalmai az elsődlegesek
- f. egyéb szempont, éspedig:.....

27) Az utógondozói ellátásban lévők iskoláztatásának adatai az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot):

- a. közoktatási intézményben, nappali rendszerű képzésben tanulmányokat folytatók száma: ____ fő
- b. magántanulók száma: ____ fő
- c. egyéni tanrendet igénybe vevők száma: ____ fő
- d. alternatív oktatásban (pl. „második esély” képzés, tanoda) részt vevők száma: ____ fő
- e. közoktatási intézményben esti/levelező képzésben tanulmányokat folytatók száma: ____ fő
- f. felnőttképzésben tanulmányokat folytatók száma: ____ fő
- g. OKJ képzésben tanulmányokat folytatók száma: ____ fő
- h. Érettségit követő, felsőfokú szakképzésben részt vevők száma: ____ fő
- i. felsőoktatási intézményben, nappali rendszerű képzésben tanulmányokat folytatók száma: ____ fő
- j. felsőoktatási intézményben, esti/levelező képzésben tanulmányokat folytatók száma: ____ fő

28) Tanulmányokat nem folytató utógondozói ellátottak státusza az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot)

- a. Munkaügyi Központban regisztrált pályakezdő munkanélküliek száma: ____ fő

- b. Munkaügyi Központban regisztrált álláskeresők száma: ____ fő
- c. részfoglalkozásuként bejelentett munkavállalók száma: ____ fő
- d. teljes állásuként bejelentett munkavállalók száma: ____ fő
- e. alkalmi munkavállalóként foglalkoztatott munkavállalók száma: ____ fő
- f. bejelentés nélkül foglalkoztatottak száma: ____ fő
- g. jövedelempótló támogatásban/családtámogatásban (pl. GYES) részesülők száma: ____ fő
- h. rehabilitációs támogatásban részesülők száma: ____ fő
- i. egyéb, éspedig..... száma: ____ fő

29) Jelentkezés:

- a. Az intézménybe jelentkező fiatalok/fiatal felnőttek száma/év: ____ fő
- b. írásos tájékoztatók száma/év: ____ db
- c. szóbeli tájékoztatók száma/év: ____ db
- d. felvételi adatlapot kitöltő fiatalok/fiatal felnőttek száma/év: ____ fő
- e. gyermekük átmeneti gondozását kérő fiatalok/fiatal felnőttek száma/év: ____ fő
- f. dokumentált felvételi beszélgetések („első interjúk”) száma/év: ____ db
- g. dokumentált felvételi team-döntések száma/év: ____ db
- h. elutasított felvételi döntések száma/év: ____ db
- i. Érdekképviselői Fórummal véleményeztetett, elutasított felvételi döntések száma/év: ____ db

30) Befogadás:

- a. az intézménybe befogadott fiatal felnőttek száma/év: ____ fő
 - b. 15 napon belül, fiatal felnőttel megkötött szerződések száma/év: ____ db
 - c. átmeneti gondozás keretében befogadott kiskorúak száma/év: ____ fő
 - d. a törvényes képviselővel megkötött ellátási szerződések száma/év: ____ db
 - e. dokumentált esetátadások száma/év: ____ db
- ebből:
- a. gyermekvédelmi gyámmal: ____ db
 - b. előző gondozási hely nevelőjével: ____ db
 - c. előző gondozási hely utógondozói feladatokat ellátó szakellátójával: ____ db

d. szociális alapellátás szociális munkásával: ____db

31) Az Ön intézményében az egyéni esetvitelhez kapcsolódik-e az intézményi megállapodáson túl, egyéni együttműködési megállapodás az utógondozottal a szociális munka módszertanának megfelelően?

igen esetben

nem esetben

részben esetben

32) Az egyéni együttműködési megállapodások felülvizsgálatának időintervalluma a 2015-ös évben:

6 hónap esetben

egy év esetben

egyéni élethelyzetekhez igazodóan, szükség szerint..... esetben

nem került sor felülvizsgálatra..... esetben

33) Megelőzte-e a 2015-ös évben a szakmai konzultáció az egyéni együttműködési megállapodás felülvizsgálatát az Ön intézményében?

team keretében esetben

esetmegbeszélő keretében esetben

szakmai vezetővel folytatott megbeszélés keretében..... esetben

nem előzte meg esetben

34) Az egyéni együttműködési megállapodásban foglalt célok megvalósulásának értékelése a 2015-ös évben:

csak a fiatal felnőttel közösen történt esetben

esetmegbeszélő keretében történt esetben

háromoldalúan, a szakmai vezetővel folytatott megbeszélés keretében történt esetben

nem került sor értékelésre esetben

35) A folyamatértékelés rendszeresen a fiatal felnőtt bevonásával (aláírásával igazolt formában) történik-e

igen esetben

nem esetben

részben esetben

36) Az ellátás mértéke igazodott-e differenciált módon a 2015-ös évben az utógondozói ellátott aktuális élethelyzetén belül:

csak a jövedelméhez esetben

csak az ellátás jogcíméhez..... esetben

komplex módon, az aktuális egyéni szükségletekhez igazodóan
esetben

Egységes módon került meghatározásra esetben

37) Az ellátás mértékének felülvizsgálata a 2015-ös évben:

havonta esetben

félévente esetben

csak a költségvetési normatíva változásakor esetben

38) Térítési díj

a. Megállapított térítési díj fizetési kötelezettség száma/év: ____db

b. A fiatal felnőtt aláírásával átvett Értesítések száma/év: ____db

c. Térítési díj felülvizsgálata 2015-ös évben

i. jogcím módosulásakor esetben

ii. jövedelem változáskor esetben

iii. nincs szükség felülvizsgálatra esetben

39) Esetnaplóban rögzített egyéni esетvitelek száma a 2015-ös évben: ____db

40) Az egyéni esетvitel alapelveit - különösen a cselekvési kötelezettség elvét - az egyéni esетvitel dokumentációja tükrözi-e?

igen esetben

nem esetben

részben esetben

41) Az önálló életvitel megteremtésére tett lépések, és a fiatal képességei, készségei, erőforrásai, lehetőségei közötti reális összhangot tükrözi-e az egyéni esетvitel dokumentációja?

igen esetben

nem esetben

részben esetben

42) Terepnaplóban rögzített, egyéni esetvitelhez kapcsolódó külső ügyintézés

Terepnaplóban rögzített esetben

Esetnaplóban azonosíthatóan rögzített esetben

Szolgálati naplóban azonosíthatóan rögzített esetben

Nem kerül írásban rögzítésre esetben

43) A Házi rend tételesen rögzíti-e a házi rendsértések miatti szankciókat az Ön intézményében?

Igen__

Nem__

Részben__

44) A Házi rendsértések írásban dokumentáltak-e az Ön intézményében?

Igen__

Nem__

Részben__

45) Rögzített-e valamelyik intézményi alapidokumentumban a jóvátétel lehetősége az Ön intézményében?

Igen__

Nem__

46) A Házi rendsértés miatti szankciókat a fiatal felnőtt aláírásával igazolja-e az Ön intézményében?

Igen__

Nem__

Részben__

47) Az utógondozói ellátásból kikerülők száma a 2015-ös évben: ____ fő

ebből:

a. saját kérésre távozók száma: ____ fő

b. intézményi kezdeményezésre távozók száma: ____ fő

c. A fiatal felnőtt az irányadó életkori határt betöltötte: ____ fő

48) Intézményi kezdeményezés okai a 2015-ös évben:

- a. a fiatal felnőtt férőhelyét 15 napon túl nem vette igénybe:.....esetben
- b. az ellátás jogcímének a hiánya:.....esetben
- c. a tanulói/hallgatói jogviszony megszűnését (végzettség megszerzését) követő 120. napon:..... esetben
- d. a fiatal felnőtt tanulmányi és vizsgakötelezettségét nem teljesítette:..... esetben
- e. a fiatal felnőtt a házirendet többször, súlyosan megsértette: esetben
- f. a szakellátóval szemben súlyosan tiszteletlen magatartást tanúsított:..... esetben

49) Véleményezte-e az Érdekképviselői Fórum a többszöri, súlyos házirendsértés miatti szüntetések kezdeményezését az Ön intézményében, a 2015-ös évben?

Igen___ Nem___

50) Jogerős hatósági döntéssel megerősített, utógondozói ellátás szüntetését célzó intézményi kezdeményezések száma a 2015-ös évben: ____db

51) A fiatal felnőtt által megfellebbezett hatósági döntések száma a 2015-ös évben:

ebből:

- a. a hivatal a fellebbezésnek helyt adott: esetben
- b. a hivatal a fellebbezést elutasította: esetben

52) Otthonteremtési támogatás (2015. december 31-i állapot):

- a. otthonteremtési támogatások száma/fiatal felnőttek száma/év: ____db

53) Munkatársak mentálhigiénéje (2015. december 31-i állapot):

- a. szupervízióban résztvevők száma/év: ____ fő
- b. esetmegbeszélésen résztvevők száma/év: ____ fő
- c. tréningen résztvevők száma/év: ____ fő
- d. továbbképzésen résztvevők száma/év: ____ fő
- e. konferencián, szakmai tapasztalatcserén résztvevők száma/év: ____ fő

54) Intézmények közötti, külső együttműködés (2015. december 31-i állapot):

szakmai konzultációk száma/év: ____db

esetkonferenciák száma/év: ____db

gyermekjóléti szolgálattal történő kapcsolatfelvételek száma/év: ____db

55) Szabadidő:

a) Intézmény által szervezett szabadidős programok száma/év: ____db

b) Intézmény által szervezett sportprogramok száma/év: ____db

c) Intézmény által szervezett kirándulások száma/év: ____db

d) Intézmény által szervezett táborok száma/év: ____db

e) Intézmény által szervezett családi napok száma/év: ____db

f) Külső szervezetek által biztosított programok száma: ____db

g) Külső szervezetek által biztosított programokon részt vett fiatal felnőttek száma összesen: ____fő

56) A bűncselekményt elkövető fiatal felnőttek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

57) Az alkalmi drogfogyasztó fiatal felnőttek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

58) A rendszeresen drogot fogyasztó fiatal felnőttek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

59) Az alkalmi alkoholfogyasztó fiatal felnőttek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

60) A rendszeresen alkoholt fogyasztó fiatal felnőttek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

61) A rendszeresen dohányzó fiatal felnőttek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

62) A pszichiátriai kezelés alatt álló fiatal felnőttek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

**63) A fiatal felnőttek egymás közötti bántalmazásának esetei (hány eset történt)
(2015. december 31-i állapot): _____ eset**

64) Utógondozói ellátott állapotosok száma (2015. december 31-i állapot): _____ fő

- ebből abortuszok száma: _____ fő

65) Panaszok, bejelentések száma az utógondozó otthon tevékenységével kapcsolatban az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): _____ db

66) Az Érdekképviselői Fórum üléseinek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): _____ db

- ebből a tárgyalta esetek száma: _____ db

67) Intézményen belüli agresszió megelőzése és kezelése (2015. december 31-i állapot):

a. képzésben résztvevő szakemberek száma/elmúlt év: _____ fő

b. képzésben résztvevő gyermekek száma/elmúlt év: _____ fő

c. konfliktuskezelő módszerek alkalmazásának száma/év: _____ fő

68) Kérjük, jelölje meg azokat a külső szolgáltatásokat, amelyeket a fiatal felnőttek ellátása érdekében igénybe tud venni!

Szolgáltatás	Igen	Nem
Egészségügyi alapellátás		
Egészségügyi szakellátás		
Terápiák, egyéni fejlesztések		
Pszichiátriai nappali ellátás		
Szabadidős, rekreációs tevékenységek		
Családsegítés		
Addiktológia		
Szenvedélybeteg nappali ellátás		
Egyéb, éspedig:		

Köszönjük, hogy segítette kutatásunkat!

NEVELŐSZÜLŐI ELLÁTÁSI MÉRŐESZKÖZ

Kérjük, a szervezetre vonatkozó adatokat nyomtatott betűvel kitölteni szíveskedjen!

Kitöltő szervezet neve:

Kitöltő szervezet pontos címe:

Kitöltő személy neve:

Kitöltő pozíciója:

Kitöltő személy e-mail címe:

Kitöltő személy telefonos elérhetősége:

A kutatásról

A Rubeus Egyesület kutatásának a célja az Evaluációs modellek c. projektben kifejlesztett szolgáltatási szintű indikátorok tesztje állami és nem állami fenntartásban működő különböző szakellátási intézményekben és a nevelőszülői ellátásban.

A kérdőív a működtető, azon belül a szakemberek tevékenységére irányul. A kérdőív alapvetően a hatékony működés feltételeit veszi számba:

- vi. *Biztosítottak-e az anyagi és infrastrukturális feltételek;*
- vii. *Biztosítottak-e a hatékony szervezetirányítás feltételei (humánerőforrás-kiválasztás, irányítás, támogatás és ellenőrzés);*
- viii. *Megfelelő-e a szakmai program elkészítése és léte;*
- ix. *A szakemberek szakmai tevékenységének paraméterei (tervezett gondozás-nevelés);*
- x. *A gondoskodásra szoruló gyermekek ellátásukkal kapcsolatos véleménynyilvánítása biztosított-e?*

Információk kezelése

Az információkat bizalmasan kezelünk, és az Ön szervezete által szolgáltatott adatokat kizárólag tudományos kutatási céllal használjuk fel. A kapott információkat biztonságos helyen tároljuk. A kérdőívet kitöltő személy nevét sehol nem fogjuk említeni.

Kitöltési útmutató

A kérdőív elektronikus formában kerül rögzítésre. A kérdések többségénél előre megadott válaszlehetőségek közül kell kiválasztania azt, amelyik a leginkább jellemző az Önök szervezetére. A kérdőívben előfordulnak olyan kérdések, ahol Önnek kell leírnia válaszát. A

válasz lehet szöveg, ilyenkor saját szavaival írja le a választ. *Az adatok 2015. évre vonatkoznak, tárgyév december 31-i állapotot tükröznek.* Kérjük, ahol nem rendelkezik pontos adattal, ne adjon meg becsült adatot, hanem hagyja üresen a cellát. Amennyiben egy kérdés nem releváns, hagyja üresen a kérdést!

INTÉZMÉNYI ADATOK

1.Kérjük, jelölje meg, hogy Ön milyen fenntartású intézményt képvisel?

- c) állami fenntartású
- d) egyházi fenntartású
- e) civil fenntartású

2. Kérjük, adja meg a rendelkezésre álló férőhelyek és ellátottak számát a 2015. december 31-i állapot szerint. Illetve, adja meg, hogy mennyi férőhelyre lenne szüksége.

Nevelőszülői ellátás	Engedélyezett férőhely (db)	Ellátotti létszám (fő)	Szükséges férőhely (rendelkezésre állón felüli férőhely db)
Ellátotti létszám (fő)			
0-3 éves			
4-12 éves			
13-16 éves			
16-18 éves			
18-25 éves			
Gyermekkorú ellátottak szükséglet szerint (fő)			
Speciális			
Különleges			
Kettős			
Felnőtt korú ellátottak szükséglet szerint (fő)			

Fogyatékkal élő	
------------------------	--

A nevelőszülői hálózatban foglalkoztatott nevelőszülők száma 2015. december 31-én:

OKJ képesítéssel rendelkező nevelőszülők	
OKJ képesítés nélküli nevelőszülők	
Összesen:	

3. A nevelőszülői hálózatban foglalkoztatott gyermekgondozók száma 2015. december 31-én: ____fő

4. A nevelőszülői hálózatban főállásban egyéb szakmai munkakörben foglalkoztatottak (szakmai vezető, nevelőszülői tanácsadó, pszichológus stb.) száma 2015. december 31-én: ____fő

Ebből:

Felsőfokú pedagógiai képesítésűek	
Felsőfokú szociális képesítésűek	
Egyéb felsőfokú képesítésűek	
Szakirányú szakképesítéssel rendelkező foglalkoztatott	
Érettségivel rendelkező foglalkoztatott	
Érettségi nélküli foglalkoztatott	
Összesen	

5. A nevelőszülői hálózatban egyéb szakmai munkakörben részállásban foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____fő

6. Be nem töltött nevelőszülői státuszok száma 2015. december 31-én: ____fő

7. Be nem töltött egyéb szakmai státuszok (40 óra) száma 2015. december 31-én: ____db

8. Főállásban és részállásban dolgozók száma összesen (szakmai és nem szakmai munkakör együtt) 2015. december 31-én: ____fő

Ebből a szakmai munkakörök részletezése:

Főállású	fő	Részállású	fő
szakmai vezető		szakmai vezető	
nevelőszülői tanácsadó		nevelőszülői tanácsadó	
nevelőszülő			
gyermekvédelmi ügyintéző/nővendékügyi előadó		gyermekvédelmi ügyintéző/nővendékügyi előadó	
gyermekgondozó		gyermekgondozó	
pszichológus		pszichológus	
gyógypedagógus		gyógypedagógus	
fejlesztőpedagógus		fejlesztőpedagógus	
szabadidő szervező		szabadidő szervező	
orvos		orvos	
egyéb:		egyéb:	

9. Hány nevelőszülő jogviszonya szűnt meg 2015. évben? : ____fő

10. Hány nevelőszülővel létesített jogviszonyt a 2015. évben? ____fő

11. Hány egyéb munkatárs munkaviszonya szűnt meg 2015. évben? : ____fő

12. Hány egyéb munkatárs létesített munkaviszonyt a 2015. évben? : ____fő

13. Az ellátottak számához igazítva hány pszichológusra lenne szükség? ____fő

14. Megbízási szerződéssel foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____db

15. Vállalkozói szerződéssel foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____db

16. Közmunka keretében foglalkoztatottak száma 2015. december 31-én: ____db

17. Önkéntesek száma 2015. december 31-én: ____db

18. Hiányzó szakmai létszám a törvényben rögzített feladatok ellátásához? (fő): ____

19. Kérjük, adja meg azon nevelőszülői tanácsadók számát, akikhez az Nmr. 1. sz. mellékletében meghatározottnál több gyermek, illetve család tartozott (2015-ben):
____fő
20. Adott nevelőszülői családra meghatározott gyermeklétszám feletti elhelyezések száma 2015-ben?⁶: ____db
21. Hány nevelőszülő család esetében történt 2015-ben a jogszabályban meghatározott létszám fölötti elhelyezés?: ____eset
22. Kérjük, adja meg azon nevelőszülői családok számát, amelyek a megállapítottól eltérő személyiség- és egyéb jellemzőjű gyermekeket neveltek 2015-ben?⁷: ____család
23. A nevelőszülői tanácsadók véleménye szerint hány nevelőszülői család volt túlterhelt 2015-ben? : ____család
24. A leendő munkatársak (beleértve a nevelőszülőket is) kiválasztásának elősegítésére rendszeresített-e egy team?
Igen____ Nem____
25. 2015-ben a munkatársak (beleértve a nevelőszülőket is) alkalmazását hány esetben előzte meg team-konzultáció? : ____db
26. 2015-ben a munkatársak (beleértve a nevelőszülőket is) alkalmazása hány esetben történt team-konzultáció nélkül? : ____db
27. 2015-ben a nevelőszülői tanácsadó alkalmazását hány esetben követte a próbaidő írásos értékelése? : ____db
28. 2015-ben hány nevelőszülő esetében kezdeményeztek rendkívüli alkalmassági felülvizsgálatot? : ____db

⁶ A nevelőszülő kompetenciái és környezeti feltételei alapján, a jogviszony kezdetén vagy később megállapított gyermeklétszám.

⁷ A nevelőszülő kompetenciái és környezeti feltételei alapján, a jogviszony kezdetén vagy később megállapított nevelőszülői család által ellátható személyiség- és egyéb (nem, egészségi állapot, életkor stb.) jellemzőjű gyermekek.

29. 2015-ben hány nevelőszülő esetében állapított meg pszichológiai vizsgálat alkalmatlanságot? : ____db

30. 2015-ben hány nevelőszülő jogviszonya szűnt meg alkalmatlanság megállapítása következtében? : ____db

31. Mi a jellemző elvárás a nevelőszülői családdal szemben? (csak egy válasz jelölhető meg)

- i. „gyógyító”: javuljon a gyermek állapota
- ii. „gondoskodó”: a gyermek érezze jól magát
- iii. „edző”: a gyermek készüljön fel az életre
- iv. a gyermek egyéni igényeihez való igazodás
- v. egyéb, éspedig:
- vi. nincs elvárás

32. A nevelőszülői tanácsadók összes látogatásainak száma a nevelőszülői családoknál 2015-ben: ____db

33. A nevelőszülői tanácsadók egy családra jutó látogatásainak gyakorisága 2015-ben:

hetente:..... alkalom
kéthetente: alkalom
háromhetente: alkalom
ritkábban mint három hét: alkalom
probléma esetén:

34. Egy nevelőszülői tanácsadó egy látogatási napra eső átlag utazási időtartama (oda-vissza út):

kevesebb mint egy óra: tanácsadó
kevesebb mint két óra: tanácsadó
kevesebb mint három óra: tanácsadó
több mint három óra: tanácsadó

35. A látogatások átlagos időtartama (alkalom/család):

félóra alkalom
egy óra: alkalom
két óra: alkalom
három óra: alkalom

36. Szakmai fejlődéshez az alábbiak közül biztosítottak-e? (igen/nem)

- | | | |
|---|-------------|-------|
| a. könyvek, szakkönyvek | ---> Igen__ | Nem__ |
| b. szakmai folyóiratok | ---> Igen__ | Nem__ |
| c. egyéb szakmai anyagok (oktatófilm, kézirat) | ---> Igen__ | Nem__ |
| d. továbbképzés (tanfolyam, szakmai személyiségfejlesztés, szakmai műhely, tréning pl. burn-out, tanulmányút) | ---> Igen__ | Nem__ |
| e. szakmai konzultáció/tapasztalatcsere | ---> Igen__ | Nem__ |
| f. munkájának rendszeres szakmai értékelése | ---> Igen__ | Nem__ |
| g. rendszeres szupervízió | ---> Igen__ | Nem__ |
| h. rendszeres esetmegbeszélés | ---> Igen__ | Nem__ |
| i. konferencián való részvétel | ---> igen__ | nem__ |

37. Kérjük, értékelje, hogy 2015-ben a továbbképzési lehetőségek tematikájukban mennyire segítették elő a hatékony szakmai munkát? (1-től 4-ig, ahol az 1= egyáltalán nem segítették elő, 4= jól elősegítették)

38. Véleménye szerint 2015-ben a szakemberek szükségletét figyelembe tudták venni a képzések kiválasztásakor? (1-től 4-ig, ahol az 1= egyáltalán nem tudták figyelembe venni, 4= maximálisan figyelembe tudták venni)

39. Munkatársak mentálhigiénéje (2015. december 31-i állapot):

- a) szupervízióban résztvevők száma/év: ____ fő
- b) esetmegbeszélésen résztvevők száma/év: ____ fő
- c) tréningen résztvevők száma/év: ____ fő

- d) továbbképzésen résztvevők száma/év: ____ fő
e) konferencián, szakmai tapasztalatcserén résztvevők száma/év: ____ fő

40. A jogszabályban meghatározott esetekben biztosított volt-e 2015-en gyermekgondozó?

igen%
nem%
részben.....%

41. A szabadság egybefüggő időtartama összesítve 2015-ben (százalékos arányban):

alkalmanként több mint két hét:%
alkalmanként több mint egy hét:%
alkalmanként kevesebb mint egy hét:%

42. A nevelőszülők rendelkezésére álló szabadságból ténylegesen pihenésre fordított időtartam (gyermek nélküli időszak) 2015-ben:

kevesebb mint egy hét/dolgozók %-a
egy hét/ dolgozók %-a
több mint egy hét/ dolgozók %-a
két hét/ dolgozók %-a
több mint két hét/ dolgozók %-a

43. A munkaköri leírásokban rögzített konkrét feladatok száma 2015-en (százalékos arányban):

több mint 20 feladat:%
több mint 10 feladat:%
kevesebb mint 10 feladat:%

44. Rendszeresített-e a szakmai munka vonatkozásában valamilyen értékelési rendszer 2015-ben?

Igen__ Nem__

45. A szakmai munkára vonatkozó dokumentált visszajelzések száma: ____db

46. A szakmai munkára vonatkozó dokumentált elismerések száma: ____db

47) FENNTARTÓI ALAPADATOK

I. A fenntartó milyen rendszerességgel ellenőrzi a szakmai program megvalósulását?

félévente / évente / kétfélévente / ritkábban

II. A fenntartó milyen rendszerességgel ellenőrzi a törvényességi szempontok érvényesülését?

félévente / évente / kétfélévente / ritkábban

III. A fenntartó milyen rendszerességgel értékeli az intézmény szakmai eredményességét?

félévente / évente / kétfélévente / ritkábban

INFRASTRUKTÚRA

48) Értékelje a nevelőszülői hálózat infrastrukturális ellátottságát egy 4 fokú skálán!

Véleménye szerint az Ön munkahelyén mennyire megfelelő		Nem megfelelő	Elégséges	Megfelelő	Jó
1.	az ellátás biztosításához szükséges épület nagysága				
2.	az ellátás biztosításához szükséges helyiségek száma				
3.	az ellátás biztosításához szükséges helyiségek nagysága				
4.	a munkatársak				

	rendelkezésére álló helyiségek bútorzata				
5.	a kapcsolattartó helyiségek állapota				
6.	a kapcsolattartó helyiségek bútorzata				
7.	a szervezet honlapja				
8.	a munkatársak számítógéppel/nyomta tóval/szkennerrel való ellátottsága				
9.	személygépjárművel való ellátottság (személyautó, kisbusz)				
10.	a kerékpárokkal való ellátottság				
11.	gyermekek számára biztosított játék és sporteszközök				
12.	gyermekek számára biztosított fejlesztő eszközök				
13.	gyermekek számára biztosított lakótér				
14.	gyermekek számára biztosított lakótér bútorzata				
15.	gyermekek számára biztosított udvar				
16.	az épület akadálymentesítése				
17.	környezetvédelmi szempontok				

	érvényesülése: energiafelhasználás				
18.	környezetvédelmi szempontok érvényesülése: kiskerttel való rendelkezés, gazdálkodás				

49. Abban az esetben, ha kiskorú anyának születik gyermeke, van-e lehetőségük együttes elhelyezésre?

Igen____ Nem____

50) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított szolgálati mobiltelefon használata? ____%

51) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított a kizárólagos számítógép hozzáférés? ____%

52) A munkavállalók hány százaléka számára nem biztosított saját munkahelyi e-mail fiók hozzáférés? ____%

53) 2015-ben biztosított volt-e a jogszabályban előírt mértékű nevelési díj és ellátmány?

- igen
- jellemzően igen
- nem
- jellemzően nem

54) Amennyiben az elmúlt 5 évben részesültek infrastrukturális fejlesztésben pályázati (hazai /EU-s) vagy saját forrásból, illetve adományokból, az az alábbiak közül milyen fejlesztést célzott? Igen-nem

- | | | |
|----------------------------------|-------------|-------|
| 1=bútor, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 2= háztartási gép, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 3 = informatika, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 4=játékok, fejlesztő eszközök, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 5=közlekedési eszköz, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 6=házfelújítás, | ---> Igen__ | Nem__ |
| 7=egyéb, éspedig: | | |
| 9) nem részesültünk támogatásban | | |

55) Véleménye szerint az alábbi területeken szükséges-e az Ön által működtetett nevelőszülői hálózat kapacitásainak bővítése? Szükséges – nem szükséges

- | | | |
|--|------------------|-----------------|
| a) ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek befogadása | ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |
| b) újszülöttek befogadása (0-6 hónap) | ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |
| c) csecsemők befogadása (6 hó – 1 év) | ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |
| d) kisgyermekek befogadása (1-3 év) | ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |
| e) fogyatékkal élő gyermekek befogadása | ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |
| f) tartós beteg gyermekek befogadása | ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |
| g) speciális szükségletű gyermekek befogadása | ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |
| h) kettős szükségletű gyermekek befogadása | ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |
| i) nagyobb testvérsorok befogadása | ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |
| j) nagykorúak befogadása | ---> Szükséges__ | Nem szükséges__ |

56) Mely célcsoportok esetében látja a legfontosabbnak az *infrastrukturális feltételek* fejlesztését az Ön által működtetett nevelőszülői hálózatban? (több válasz is megjelölhető)

- a) ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek befogadása
- b) újszülöttek befogadása (0-6 hónap)
- c) csecsemők befogadása (6 hó – 1 év)
- d) kisgyermekek befogadása (1-3 év)
- e) fogyatékkal élő gyermekek befogadása
- f) tartós beteg gyermekek befogadása
- g) speciális szükségletű gyermekek befogadása
- h) kettős szükségletű gyermekek befogadása
- i) nagyobb testvérsorok befogadása
- j) nagykorúak befogadása

SZAKMAI ALAPOK

57) A nevelőszülői hálózat szakmai programját milyen rendszerességgel vizsgálják felül?

- szükség szerint
- szükség szerint, de legalább évente
- szükség szerint, de legalább két évente

58) A szakmai program a nevelőszülői hálózat milyen egyedi sajátosságait nevezi meg?

.....

.....

.....

59) A szakmai program meghatározza-e a konkrét célcsoportot?

Igen___ Nem___ Részben___

- 60) A szakmai programban rögzített célcsoporti szükségletek száma: _____db
- 61) Kérjük, adja meg a szakmai programban meghatározott célok számát: _____db
- 62) Kérjük, adja meg a szükségletekhez közvetlenül igazított célok számát: _____db
- 63) Kérjük, adja meg a szakmai programban ismertetett feladatok számát: _____db
- 64) Kérjük, adja meg a szakmai programban részletesen kidolgozott feladatok számát: _____db
- 65) Kérjük, adja meg közvetlenül célokhoz igazított feladatok számát: _____db
- 66) Kérjük, adja meg a célokhoz igazított feladatok megvalósításához szükséges módszerek számát: _____db
- 67) Mely célcsoportok esetében látja a legfontosabbnak a *szakmai módszertani munka* fejlesztését az Ön által működtetett nevelőszülői hálózatban? (több válasz is megjelölhető)
- a) ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek befogadása
 - b) újszülöttek befogadása (0-6 hónap)
 - c) csecsemők befogadása (6 hó – 1 év)
 - d) kisgyermekek befogadása (1-3 év)
 - e) fogyatékkal élő gyermekek befogadása
 - f) tartós beteg gyermekek befogadása
 - g) speciális szükségletű gyermekek befogadása
 - h) kettős szükségletű gyermekek befogadása
 - i) nagyobb testvérsorok befogadása

j) nagykorúak befogadása

SZÜKSÉGLETKIELÉGÍTÉS ÉS NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁSOK

68) Ön szerint mennyire jellemző az, hogy egy gyermeket nem tud az egyéni szükségleteinek megfelelően a számára legjobb ellátási formába helyezni?

- a) gyakori
- b) néha előfordul
- c) nem jellemző

69) Ön szerint az ön intézményében a szakellátási struktúra fejlesztésekor milyen szakmai koncepciók érvényesülnek? (több válasz is megjelölhető)

- a) a szakellátás figyelembe veszi a gyermekjóléti alapellátás javaslatait a gyermekek elhelyezésekor és ez beépül a fejlesztésekbe, férőhelyek kialakításába
- b) finanszírozási szempontok döntenek elsősorban, a szükségletekre csak egy határon belül tudunk reagálni
- c) a gyermekvédelem aktuális irányai döntenek (intézményes vagy nevelőszülői ellátás fejlesztése) és ezt követjük helyi és megyei szinten
- d. tudatos tervezés folyik a férőhelyek kialakításában, ebben szakmai konszenzus és írott stratégia segít
- e. a nevelőszülői ellátás fejlesztése a megyei / regionális gazdasági-társadalmi helyzet monitorozására is épül, figyelembe véve a foglalkoztatási mutatókat is
- f. a szakértői bizottság véleménye dönti el az elhelyezést
- g. a szakellátásba került gyermekek kívánalmai az elsődlegesek
- h. a szakellátásba került gyermekek szüleinek a kívánalmai az elsődlegesek
- i. egyéb szempont, éspedig:.....

70) Amennyiben a hálózat 2015-ben rendelkezett kompetencia-térképpel, ez hány nevelőszülői családot érint?⁸ _____ család

⁸ Erőforrások, erősségek, készségek, környezeti feltételek, fejleszthető területek, kockázatok stb.

71) Amennyiben a hálózat 2015-ben rendelkezett szolgáltatási adatlappal, ez hány nevelőszülői családot érintett?⁹ _____ család

72) Új befogadások száma 2015-ben: _____ db

73) A gyermek és nevelőszülő közötti ismerkedési alkalmak száma 2015-ben:

nem volt ismerkedés esetben

1 alkalom esetben

2 alkalom esetben

több mint két alkalom esetben

74) Sikeres illesztések száma 2015-ben: _____ db

75) Sikertelen illesztések száma 2015-ben: _____ db

76) Gondozási hely-változtatások száma 2015-ben: _____ db

77) Ebből azonnali gondozási hely-változtatások száma 2015-ben: _____ db

78) A gondozási hely-változtatások kezdeményezője 2015-ben:

nevelőszülő esetben

nevelőszülői tanácsadó esetben

gyermekvédelmi gyám esetben

egyéb esetben

79) Az azonnali gondozási hely-változtatások kezdeményezője 2015-ben:

nevelőszülő esetben

nevelőszülői tanácsadó esetben

gyermekvédelmi gyám esetben

egyéb esetben

⁹ Hány fő, milyen korú, milyen nemű, milyen személyiségjellemzőkkel bíró gyermeket tud vállalni, milyen szolgáltatások elérhetőek a nevelőszülő lakókörnyezetében stb.

80) Nevelőszülőtől speciális otthonba történő áthelyezés (2015. december 31-i állapot):

- a. gondozási hely-váltási javaslatok száma/év: ____db
- b. gondozási hely-módosítások száma/év: ____db

81) Az egy nevelőszülői családhoz járó gyámok száma (gyámok száma/1 család):

- esetben 1 gyám/ 1 család
- esetben 2 gyám/ 1 család
- esetben 3 gyám/ 1 család
- esetben több mint 3 gyám/ 1 család

82) A gyámok látogatásainak átlagos száma/hó? ____ alkalom/hónap

83) A gyermekvédelmi gondoskodásban lévők iskoláztatásának adatai az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot):

- a) a nevelőszülői hálózatban élő gyermekek közül a tanköteles gyermekek száma: ____ fő
- b) magántanulók száma: ____ fő
- c) napközit, tanulószobát igénybe vevők száma: ____ fő
- d) egész napos iskolaszervezési formában tanulók száma: ____ fő
- e) a már nem tanköteles gyermekek közül hányan vesznek részt iskolai oktatásban: ____ fő
- f) a már nem tanköteles gyermekek közül a magántanulók száma: ____ fő
- g) mennyi azon gyermekek száma, akik nem tanulnak, nem dolgoznak: ____ fő
- h) igazolatlan órák száma 2014/2015-ös tanévben összes gyermekre számítva:: ____ óra
- i) fejlesztőpedagógiai foglalkozásban részesülők aránya: ____%
- j) különórákra járó gyermekek aránya: ____%
- k) külső, oktatási rendszeren kívüli szakkörbe, sportkörbe járó gyermekek aránya: ____%

Gondozás, nevelés

84) Egyéni gondozás-nevelési tervek száma/2015.év: ____db

85) Értékelje egy 1-től 4-ig tartó skálán, hogy az egyéni gondozás-nevelési tervek elkészítése során 2015-ben mennyire vették figyelembe:

(1=egyáltalán nem, 4=teljes mértékben)

- i. a gyermekvédelmi szakértői bizottság szakvéleményében foglalt egészségi állapot jellemzést 1__ 2__ 3__ 4__
- ii. a gyermekvédelmi szakértői bizottság szakvéleményében foglalt személyiségállapot jellemzést 1__ 2__ 3__ 4__
- iii. a gyermekvédelmi szakértői bizottság szakvéleményében foglalt fejlesztési javaslatokat 1__ 2__ 3__ 4__
- iv. a gyermekvédelmi szakértői bizottság szakvéleményében foglalt gondozási javaslatokat 1__ 2__ 3__ 4__
- v. a gyermekvédelmi szakértői bizottság szakvéleményében foglalt nevelési javaslatokat 1__ 2__ 3__ 4__
- vi. a gyermekvédelmi gondoskodást szükségessé tevő okokat
1__ 2__ 3__ 4__
- vii. a család- és gyermekjóléti központ által készített egyéni gondozás-nevelési tervet 1__ 2__ 3__ 4__
- viii. az elhelyezési javaslatban foglaltakat 1__ 2__ 3__ 4__
- ix. az elhelyezési tervben foglaltakat 1__ 2__ 3__ 4__
- x. a gyermek gondozás-nevelésében korábban részt vett szakemberek véleményét 1__ 2__ 3__ 4__

86) Az egyéni gondozás-nevelési tervben megfogalmazott célok 2015-ben az adott gyermekhez voltak-e igazítottak?

igen esetben
nem esetben
részben esetben

87) 2015-ben az egyéni gondozás-nevelési tervben nevesítettek voltak-e a gyermek erősségei?

igen esetben
nem esetben
részben esetben

88) Az egyéni gondozás-nevelési tervben 2015-ben nevesítettek voltak-e a gyermek fejlesztendő képességei?

igen esetben

nem esetben

részben esetben

89) Az egyéni gondozás-nevelési tervben 2015-ben rögzítettek voltak-e a gyermek mérséklendő személyiség jellemzői?

igen esetben

nem esetben

részben esetben

90) Az egyéni gondozás-nevelési tervben 2015-ben rögzítettek voltak-e a gyermek tekintetében mérséklendő környezeti hatások?

igen esetben

nem esetben

részben esetben

91) Az egyéni gondozás-nevelési tervben meghatározott feladatok közvetlenül a célok megvalósulására irányultak-e 2015-ben ?

igen esetben

nem esetben

részben esetben

92) Az egyéni gondozás-nevelési tervben meghatározott feladatok 2015-ben az adott gyermekhez voltak-e igazítottak?

igen esetben

nem esetben

részben esetben

93) Az egyéni gondozás-nevelési tervben 2015-ben meghatározott feladatok részletezettek voltak-e?

igen esetben

nem esetben

részben esetben

94) Az egyéni gondozás-nevelési tervek 2015-ben tartalmazták-e a gyermekvédelmi szakértői bizottság szakvéleményében foglalt terápiás javaslatokat?

igen esetben

nem esetben

részben esetben

95) Az egyéni gondozás-nevelési tervek 2015-ben tartalmazták-e a gyermekvédelmi szakértői bizottság szakvéleménye által javasolt igénybe veendő szolgáltatásokat:

igen esetben

nem esetben

részben esetben

96) Az egyéni gondozás-nevelési tervek 2015-ben tartalmazták-e a feladatok megvalósításának módját?

igen esetben

nem esetben

részben esetben

97) Az egyéni gondozás-nevelési tervben meghatározott feladatok teljesítéséért 2015-ben volt-e felelős megjelölve?

igen esetben

nem esetben

részben esetben

98) Az egyéni gondozás-nevelési tervben meghatározott feladatok teljesítéséért felelős 2015-ben:

jellemzően név szerint meghatározott

jellemzően munkakör szerint meghatározott

jellemzően feladattól függően név vagy munkakör szerint meghatározott

99) Az egyéni gondozás-nevelési tervben rögzített feladatok teljesítéséért felelős szakemberek száma 2015-ben:

jellemzően egy szakember
jellemzően több szakember
jellemzően feladattól függően egy vagy több szakember

100) Az egyéni gondozás-nevelési tervek elkészítésében és felülvizsgálatában résztvevők 2015-ben:

a nevelőszülő esetben
a nevelőszülői tanácsadó esetben
a gyermekvédelmi gyám esetben
az ítélőképessége birtokában lévő gyermek esetben
a gyermek szülője esetben

101) A nevelésbe vétel felülvizsgálatának előkészítése és lebonyolítása (2015. december 31-i állapot):

b. felülvizsgálati tárgyalások száma/összes gyermek száma/év:
c. megszüntetési javaslatok száma/felülvizsgálatok száma:
d. módosított kapcsolattartások száma/felülvizsgálatok száma:

102) Az egyéni gondozás-nevelési tervek felülvizsgálatának rendszeressége 2015. december 31-i állapot szerint:

szükség szerint esetben
felülvizsgálatokhoz kapcsolódóan esetben
szükség szerint és felülvizsgálatokhoz kapcsolódóan
esetben

103) Az egyéni gondozás-nevelési tervek felülvizsgálata alkalmával figyelembe vették-e a gyermekkel kapcsolatos változásokat 2015-ben?

igen esetben
nem esetben
részben esetben

104) Az egyéni gondozás-nevelési tervek felülvizsgálata alkalmával a célokat módosították-e 2015-ben a változásokhoz?

igen esetben

nem esetben
részben esetben

105) Az egyéni gondozás-nevelési tervek felülvizsgálata alkalmával a feladatokat módosították-e a változásokhoz 2015-en?

igen esetben
nem esetben
részben esetben

106) Az egyéni gondozás-nevelési tervek felülvizsgálata alkalmával a módszereket módosították-e a változásokhoz 2015-ben?

igen esetben
nem esetben
részben esetben

107) Az egyéni gondozás-nevelési tervek felülvizsgálata alkalmával figyelembe vették-e a TESZ-3 adatlapban foglaltakat 2015-ben?

igen esetben
nem esetben
részben esetben

108) Az egyéni gondozás-nevelési tervek felülvizsgálata alkalmával figyelembe vették-e a GH-3 adatlapban foglaltakat 2015-ben?

igen esetben
nem esetben
részben esetben

109) Helyzetértékelések (GH-3) száma 2015-ben? : ____db

110) A Helyzetértékelések az adott gyermekhez igazítottak-e?

igen esetben
sablonosak esetben
részben esetben

111) A Helyzetértékelések kérdéseire adott válaszok:

jellemzően Igen/Nem kérdések

jellemzően kifejtések

vegyes válaszok

112) Egy gyermek családdal való kapcsolattartásainak átlagos száma / hó (becsült adat):

_____ alkalom havonta

113) A vér szerinti családba visszahelyezés folyamata (2015. december 31-i állapot):

c) javaslatok száma/év: _____db

d) megszüntető határozatok száma/év: _____db

114) Utógondozás (2015. december 31-i állapot):

utógondozói tájékoztatók száma/gyermek vagy fiatal felnőttek száma/év:

115) Utógondozói ellátás (2015. december 31-i állapot):

utógondozói ellátottak száma/év: _____fő

a. ebből: tanulók száma középfokú képzésben: _____fő

b. ebből: tanulók száma felsőfokú képzésben: _____fő

c. ebből: dolgozik: _____fő

d. ebből: munkanélküli: _____fő

e. ebből: szociális intézménybe felvételre vár: _____fő

116) Otthonteremtési támogatás (2015. december 31-i állapot):

otthonteremtési támogatások száma/fiatalkorú felnőttek száma/év: _____db

117) Intézmények közötti, külső együttműködés (2015. december 31-i állapot):

c) szakmai konzultációk száma/év: _____db

d) esetkonferenciák száma/év: _____db

e) gyermekjóléti szolgálat és a gyermekotthon kapcsolatfelvételeinek száma/év: _____db

118) Szabadidő:

a. Hálózat által szervezett szabadidős programok száma/év: _____db

- b. Hálózat által szervezett sportprogramok száma/év: ____db
- c. Hálózat által szervezett kirándulások száma/év: ____db
- d. Hálózat által szervezett táborok száma/év: ____db
- e. Hálózat által szervezett családi napok száma/év: ____db
- f. Külső szervezetek által biztosított programok száma: ____db
 - i. Külső szervezetek által biztosított programokon részt vett gyermekek száma összesen: ____db

119) Identitás:

- a) Saját helyzetére, állapotára rálátás kialakulása: ____%
- b) Társadalmilag elfogadott identitás formálódása, kialakulása: ____%
- c) Személyiségfejlesztő foglalkozáson résztvevő gyermekek száma: ____fő

120) Identitás: élettörténet-könyvvél rendelkező gyermekek száma: ____fő

121) Identitás: nyelvtanulásban résztvevő gyermekek száma: ____fő

122) Kulturális (zene, tánc stb.) foglalkozáson résztvevő gyermekek száma: ____fő

123) Vallásgyakorlás: hittanórára, istentiszteletre járó gyermekek száma: ____fő

124) Az egyházi év történéseit követő vallási cselekményekben/aktivitásokban részt vevő gyermekek száma (pl: kereszttút, húsvét, karácsony, pünkösöd): ____fő

125) Az önálló életre való felkészítés vonatkozásában szabályozott gyakorlattal rendelkezik a nevelőszülői hálózat?

Igen____ Nem____

126) Önálló életre felkészítés: házimunkában, bevásárlásban részt vevő gyermekek száma/év: ____fő

127) Az engedély nélküli eltávozások („szökések”) száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot):

- a. engedély nélkül eltávozott gyermekek száma: ____fő

- b. kiadott körözések száma: ____db
- c. visszakerülés utáni meghallgatás jegyzőkönyveinek száma: ____db

128) A bűncselekményt elkövető gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

129) Az alkalmi drogfogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

130) A rendszeresen drogot fogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

131) Az alkalmi alkoholfogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

132) A rendszeresen alkoholt fogyasztó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

133) Az alkalmi dohányzó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

134) A rendszeresen dohányzó gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

135) A pszichiátriai kezelés alatt álló gyermekek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____fő

136) A gyermekek egymás közötti bántalmazásának esetei (hány eset történt) (2015. december 31-i állapot): ____eset

137) Prostituálódott gyermekek száma (2015. december 31-i állapot): ____fő

138) A tizenéves terhesek száma (2015. december 31-i állapot): ____fő
ebből abortuszok száma: ____fő

139) Panaszok, bejelentések száma a nevelőszülők tevékenységével kapcsolatban az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ____db

140) Kivizsgált panaszok száma: ____db

141) A kivizsgált panaszok nyomán megtett intézkedések száma? ___db

142) Az Érdekképviselői Fórum üléseinek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ___db

ebből a tárgyalta esetek száma: ___db

143) Az Érdekképviselői Fórum Gyvt. 35. § (5) bek. szerinti véleményeinek száma: ___db

144) Az Érdekképviselői Fórum által megfogalmazott és az intézmény által figyelembe vett vélemények száma? ___db

145) Működik-e a nevelőszülői hálózatban gyermekönkormányzat?

Igen___

Nem___

Amennyiben igen:

a) A Gyermekönkormányzat üléseinek száma az elmúlt évben (2015. december 31-i állapot): ___db

b) A gyermekönkormányzat Gyvt. 37. § (4) bek. szerinti véleményeinek száma: ___db

c) A gyermekönkormányzat által megfogalmazott és az intézmény által figyelembe vett vélemények száma? ___db

d) A gyermekek Nmr. 8. § (1) bekezdés szerinti véleményeinek száma? ___db

e) A gyermekek által megfogalmazott és az intézmény által figyelembe vett vélemények száma? ___db

146) Intézményen belüli agresszió megelőzése és kezelése (2015. december 31-i állapot):

a. képzésben résztvevő szakemberek száma/elmúlt év: ___fő

b. képzésben résztvevő gyermekek száma/elmúlt év: ___fő

c. konfliktuskezelő módszerek alkalmazásának száma/év: ___fő

147) Kérjük, jelölje meg azokat a külső szolgáltatásokat, amelyeket a gyermekek ellátása érdekében igénybe tud venni!

Szolgáltatás	Igen	Nem
--------------	------	-----

Egészségügyi alapellátás		
Egészségügyi szakellátás		
Terápiák, egyéni fejlesztések		
Korai fejlesztés		
Nevelési tanácsadó fejlesztő szolgáltatásai (pl. logopédus)		
Pályaorientációs tanácsadás		
Iskolai fejlesztés, korrepetálás		
Iskolai szakkörök, DSK, tehetséggondozás		
Pszichiátriai nappali ellátás		
Szabadidős, rekreációs tevékenységek		
Családsegítés		
Addiktológia		
Szenvedélybeteg nappali ellátás		
Drogmegelőző, bűnmegelőző programok (pl. DADA program)		
Egyéb, éspedig:		

148) Hogyan értékeli az alap- és szakellátás kapcsolatát? (1= elégtelen, 5=nagyon jó)

1 2 3 4 5

149) Mire terjedt ki 2015-ben az alapellátás szereplőivel az együttműködés?

.....
.....

150) Milyen hiányokat tapasztalt az együttműködés terén az alapellátás szereplőivel a 2015. évben?

.....
.....

Köszönjük, hogy segítette kutatásunkat!

TERÜLETI GYERMEKVÉDELMI SZAKSZOLGÁLTATÁSI MÉRŐESZKÖZ

Kérjük, a szervezetre vonatkozó adatokat nyomtatott betűvel kitölteni szíveskedjen!

Kitöltő szervezet neve:

Kitöltő szervezet pontos címe:

Kitöltő személy neve:

Kitöltő pozíciója:

Kitöltő személy e-mail címe:

Kitöltő személy telefonos elérhetősége:

A kutatásról

A Rubeus Egyesület kutatásának a célja az Evaluációs modellek c. projektben kifejlesztett szolgáltatási szintű indikátorok tesztje állami és nem állami fenntartásban működő különböző szakellátási intézményekben és a nevelőszülői ellátásban.

A kérdőív a működtető, azon belül a szakemberek tevékenységére irányul. A kérdőív alapvetően a hatékony működés feltételeit veszi számba:

- *Biztosítottak-e az anyagi és infrastrukturális feltételek;*
- *Biztosítottak-e a hatékony szervezetirányítás feltételei (humánerőforrás-kiválasztás, irányítás, támogatás és ellenőrzés);*
- *Megfelelő-e a szakmai program elkészítése és léte;*
- *A szakemberek szakmai tevékenységének paraméterei (tervezett gondozás-nevelés);*
- *A gondoskodásra szoruló gyermekek ellátásukkal kapcsolatos véleménynyilvánítása biztosított-e?*

Információk kezelése

Az információkat bizalmasan kezelünk, és az Ön szervezete által szolgáltatott adatokat kizárólag tudományos kutatási céllal használjuk fel. A kapott információkat biztonságos helyen tároljuk. A kérdőívet kitöltő személy nevét sehol nem fogjuk említeni.

Kitöltési útmutató

A kérdőív elektronikus formában kerül rögzítésre. A kérdések többségénél előre megadott válaszlehetőségek közül kell kiválasztania azt, amelyik a leginkább jellemző az Önök szervezetére. A kérdőívben előfordulnak olyan kérdések, ahol Önnek kell leírnia válaszát. A válasz lehet szöveg, ilyenkor saját szavaival írja le a válaszát. ***Az adatok 2015. évre***

vonatkoznak, tárgyév december 31-i állapotot tükröznék. Kérjük, ahol nem rendelkezik pontos adattal, ne adjon meg becsült adatot, hanem hagyja üresen a cellát. Amennyiben egy kérdés nem releváns, hagyja üresen a kérdést!

GYERMEKVÉDELMI GYÁMSÁG

A GYERMEKVÉDELMI GYÁM KIREINDELÉSE, ELSŐ KAPCSOLATFELVÉTEL

- 1. Az adott évben hány esetben került sor a gyámhatóság elhelyezési tárgyalásán a megyei/fővárosi gyermekvédelmi szakértői bizottság szakmai véleményén alapuló, a TEGYESZ elhelyezési javaslatának és egyéni elhelyezési tervének képviselőjére? ____eset**
- 2. Az adott évben hány gyermek esetében rendelték ki gyermekvédelmi gyámnak? ____eset**
- 3. Ebből mennyi esetben látott el vagyonkezelést is? ____eset**
- 4. Az adott évben hány gyermek esetében rendelték ki eseti gyámnak? ____eset**
- 5. Hány gyermek esetében vett részt az egyéni gondozási-nevelési terv elkészítésében az adott évben? ____eset**
- 6. Előfordult-e, hogy 15 napon belül nem tudta felvenni a kapcsolatot a gyermekkel? (I/N) ---> Igen__ Nem__**
- 7. Nemleges válasz esetén, ennek mi volt az oka?**
.....
.....
.....
- 8. Előfordult-e, hogy 15 napon belül nem tudta felvenni a kapcsolatot a gondozási hellyel? (I/N) ---> Igen__ Nem__**
- 9. Nemleges válasz esetén, ennek mi volt az oka?**
.....
.....
.....

10. Előfordult-e, hogy 30 napon belül nem tudta felvenni a kapcsolatot a szülőkkel?

(I/N)

---> Igen__ Nem__

11. Nemleges válasz esetén, ennek mi volt az oka?

.....

.....

.....

**SZEMÉLYES OKMÁNYOK, IRATOK BESZERZÉSE, PÓTLÁSA, ÉRVÉNYESÍTÉSE
VAGY ANNAK SEGÍTÉSE**

**12. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség a születési anyakönyvi
kivonat megigénylésére? ____ fő**

**13. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség tartózkodási hely
bejelentésére? ____ fő**

**14. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség tartózkodási hely
érvényességi idejének meghosszabbítására? ____ fő**

**15. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség lakóhely bejelentésére?
____ fő**

**16. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség TAJ kártya megigénylésére?
____ fő**

**17. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség személyigazolvány
megigénylésére? ____ fő**

**18. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség adókártya megigénylésére?
____ fő**

**19. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség közgyógyigazolvány
érvényesítésére? ____ fő**

**20. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség diákigazolvány
megigénylésére? ____ fő**

**21. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség útleveél megigénylésére?
____ fő**

RENDSZERES KAPCSOLAT A GYERMEKKEL ÉS AZ ŐT GONDOZÓKKAL

22. Előfordult-e, hogy a jogszabály szerinti gyakorisággal nem tudott a gyermekkel találkozni? (I/N) ---> Igen__ Nem__

23. Igen válasz esetén, ennek mi volt az oka?

.....
.....
.....

24. Előfordult-e, hogy a jogszabály szerinti gyakorisággal nem tudta a gondozási helyet meglátogatni? (I/N) ---> Igen__ Nem__

25. Igen válasz esetén, ennek mi volt az oka?

.....
.....
.....

26. Előfordult-e, hogy a szülővel való kapcsolattartása akadályokba ütközött? (I/N)

---> Igen__ Nem__

27. Igen válasz esetén, ennek mi volt az oka?

.....
.....
.....

A GYERMEK EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁSÁVAL KAPCSOLATOS FELADATOK TELJESÍTÉSE

28. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség műtéti belegyező nyilatkozat megtételére? ____ fő

29. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség műtéti elutasító nyilatkozat megtételére? ____ fő

30. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség orvosi kezeléshez hozzájáruló nyilatkozat megtételére? ____ fő

31. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség orvosi kezelést elutasító nyilatkozat megtételére? ____ fő

32. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükség védőoltás beadásához hozzájáruló nyilatkozat megtételére? ____ fő
33. Orvosi kivizsgálásra irányuló vizsgálatkérések száma az adott évben: ____ db
34. Pszichológiai segítségnyújtásra irányuló vizsgálatkérések száma az adott évben: ____ db
35. Gyermekpszichiátriai ambuláns segítségnyújtásra irányuló vizsgálatkérések száma az adott évben: ____ db
36. Gyermekpszichiátriai osztályos kezelésre irányuló vizsgálatkérések száma az adott évben: ____ db

A GYERMEK OKTATÁSÁVAL, NEVELÉSÉVEL KAPCSOLATOS FELADATOK TELJESÍTÉSE

37. Köznevelési intézménybe (óvoda, iskola) történő beíratások száma az adott évben: ____ db
38. Az adott évben hány gyermek esetében kellett ellátni törvényes képviselőt fegyelmi ügyekben? ____ fő
39. Hány gyermek esetében kezdeményezte a magántanulóvá nyilvánítást az adott évben? ____ fő
40. Hány gyermek esetében kért szakértői vizsgálatot a tanulási képességet vizsgáló szakértői bizottságnál az adott évben? ____ fő
41. Hány gyermek esetében látott el törvényes képviselőt a tanulási képességet vizsgáló szakértői bizottság előtti vizsgálatok alkalmával? ____ fő
42. Ebből mennyi volt kötelező kontroll vizsgálat? ____ db

ENGEDÉLY NÉLKÜLI ELTÁVOZÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ FELADATOK TELJESÍTÉSE

43. Az adott évben hány gyermek volt gondozási helyéről engedély nélkül távol? ____ fő
44. Az engedély nélkül eltávozott gyermekek közül, visszatérésük alkalmával hány esetben sikerült jegyzőkönyvet felvenni? ____ fő
45. Az engedély nélkül eltávozott gyermekek közül hány esetben tett kísérletet a gyermekek visszaszállítására? ____ fő

A GONDOZÁSI HELYEN A GONDOZÁS-NEVELÉS, A TELJES KÖRŰ ELLÁTÁS
BIZTOSÍTÁSÁNAK FIGYELEMMEL KÍSÉRÉSE, ELLENŐRZÉSE, A GYERMEKI
JOGOK ÉRVÉNYESÜLÉSÉNEK/ÉRVÉNYESÍTÉSÉNEK ELŐSEGÍTÉSE

46. Tanácsadás keretein belül a gyermek ügyében a gondozási hellyel kötött megállapodások száma az adott évben: ____db

47. Ebből mennyi volt a teljesült megállapodás: ____db

48. Teljesületlen megállapodások oka (együttműködés hiánya, egyéb külső tényezők):

.....
.....
.....

49. Tanácsadás keretein belül a gyermekkel kötött megállapodások száma az adott évben: ____db

50. Ebből mennyi volt a teljesült megállapodás: ____db

51. Teljesületlen megállapodások oka (együttműködés hiánya, egyéb külső tényezők):

.....
.....
.....

52. Gyermekről felmerülő kérelmek típusosan (a listából választható több)

- vallási neveléshez köthető kérés,
- etnikai, nyelvi neveléshez köthető kérés,
- táborozás,
- sporttevékenység,
- diákmunka
- iskolaváltás
- gondozási hely megváltoztatása
- pályaaorientációhoz köthető segítségnyújtás
- gyámi engedélyhez köthető kapcsolattartás engedélyezésére irányuló kérés
- a gyermek vagyonából történő vásárlásra irányuló kérés
- egyéb, és pedig

A GYERMEK KAPCSOLATTARTÁSÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ FELADATOK
TELJESÍTÉSE, KAPCSOLATTARTÁS A VÉR SZERINTI SZÜLŐVEL, VAGY MÁS
KAPCSOLATTARTÁSRA JOGOSULT SZEMÉLLEL

53. Kapcsolattartás módosítására tett javaslatok száma az adott évben: ____db
54. Felügyelt kapcsolattartásokra tett javaslatok száma az adott évben: ____db
55. Hány alkalommal javasolta a kapcsolattartás korlátozását? ____db
56. Hány alkalommal javasolta a kapcsolattartás szüneteltetését? ____db
57. Hány alkalommal javasolta a kapcsolattartás megvonását? ____db
58. Időszakos kapcsolattartásra tett javaslatok száma az adott évben: ____db
59. Amennyiben a gyámhatóság felhatalmazta a gyermek két napot meghaladó
eltávozásának engedélyezésére, az engedélyek száma az adott évben: ____db

A GYERMEK KÉPVISELETE RENDŐRSÉGI, BÍRÓSÁGI ÜGYEIBEN

60. Az adott évben hány esetben volt szükség bíróság előtti kereset benyújtására?
____db
61. Hány alkalommal volt szükség bírósági eljáráshoz köthető törvényes képviselő
ellátására az adott évben? ____db
62. Ítélet elleni jogorvoslatok száma az adott évben: ____db
63. Hány alkalommal volt szükség rendőrségi eljáráshoz köthető törvényes képviselő
ellátására az adott évben? ____db
64. Hány alkalommal volt szükség ügyészségi eljáráshoz köthető törvényes képviselő
ellátására az adott évben? ____db
65. Hány esetben volt szükség rendőrségi feljelentésre az adott évben? ____db

A GYERMEK KÉPVISELETE IDEGENRENDÉSZETI ÉS ÁLLAMPOLGÁRSÁGI
ÜGYEIBEN, ILLETVE REPATRIÁLÁS SORÁN

66. Állampolgársági ügyek száma az adott évben: ____db
67. Repatriálások száma az adott évben: ____db

UTÓGONDOZÓI ELLÁTÁSRA JAVASLATTÉTEL ÉS A NAGYKORÚVÁ VÁLÓ
FIATAL TÁJÉKOZTATÁSA AZ OTTHONTEREMTÉSI TÁMOGATÁSRÓL, ILLETVE
VAGYONI HELYZETÉRŐL

**68. Az adott évben a nagykorúvá váló gyámoltjai közül mindenkit tájékoztatott az
utógondozás, utógondozói ellátás igénybevételének lehetőségéről? I/N**

---> Igen__ Nem__

69. Nemleges válasz esetén ennek mi az oka?

.....
.....
.....

**70. Az adott évben a nagykorúvá váló gyámoltjai közül hány alkalommal tett
utógondozói ellátás igénybevételére irányuló javaslatot? __db**

**71. Hány esetben volt az indok, hogy létfenntartását önállóan biztosítani nem tudja?
__db**

**72. Hány esetben volt az indok, hogy köznevelési, felsőoktatási vagy felnőttképzési
intézménnyel (szolgáltatóval) tanulói, hallgatói vagy felnőttképzési jogviszonyban
áll? __db**

**73. Hány esetben volt az indok, hogy szociális bentlakásos intézménybe felvételét
várja? __db**

**74. Megtörtént e a nagykorúvá váló tájékoztatása az otthonteremtési támogatásról?
(I/N)**

---> Igen__ Nem__

75. Nemleges válasz esetén ennek mi az oka?

.....
.....
.....

RÉSZVÉTEL A GYERMEK ÖRÖKBEFOGADÁSÁNAK ELŐKÉSZÍTÉSÉBEN

**76. Hány esetben tett az adott évben örökbefogadhatóvá nyilvánításra javaslatot?
__db**

77. Örökbefogadhatóvá nyilvánított gyermekek száma az adott évben: __fő

78. Hány esetben terjesztett elő az adott évben gondozásba történő kihelyezésre irányuló kérelmet? ____db

79. Hány esetben terjesztett elő az adott évben örökbefogadás engedélyezésére irányuló kérelmet? ____db

80. Megvalósult örökbefogadások száma: ____db

AZONNALI GONDOZÁSI HELY-VÁLTOZTATÁS A GYERMEK SÚLYOS VESZÉLYEZTETÉSE ESETÉN

81. A gyermekvédelmi gyám által kezdeményezett és megvalósított azonnali gondozási hely-változtatások száma az adott évben: ____db

82. Súlyos veszélyeztetés oka (a listából választható több)

- súlyos elhanyagolás
- érzelmi bántalmazás
- fizikai bántalmazás
- szexuális bántalmazás
- egyéb, éspedig:

PÉNZBELI ELLÁTÁSOK KEZELÉSE

83. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükséges árvaellátást igényelni? ____fő

84. Az adott évben hány gyermek esetében volt szükséges folyószámlát nyitni? ____fő

85. Megtakarításra irányuló pénzügyi tranzakciók (lekötés) kezdeményezésének a száma az adott évben: ____db

86. Hány esetben fordult elő az adott évben a személyes tulajdon szokásos körébe nem tartozó ékszerek (ezüst, arany, platina) és kulturális javak letétként történő kezelésére az OTP Zrt.-nél? ____db

87. Hány alkalommal volt szükséges az örökölt pénzvagyonnal kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére? ____db

INGÓSÁG, ÖRÖKSÉG KEZELÉSE, VALAMINT AJÁNDÉK FOGADÁSA ÉS KEZELÉSE

- 88. Amennyiben a gyermek örökségből származó és egyéb ingóságai (berendezési tárgyak, bútorok, jármű) leltár szerint raktározásra kerültek, a vezetett leltárok száma az adott évben: ____db**
- 89. Hány alkalommal volt szükséges az örökölt ingóvagyonnal kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére? ____db**

INGATLAN VAGYON KEZELÉSE

- 90. Ingatlan értékesítések száma az adott évben: ____db**
- 91. Ingatlan bérbeadások száma az adott évben: ____db**
- 92. Hány alkalommal volt szükséges az örökölt ingatlanvagyonnal kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére? ____db**

VAGYONBÓL FIZETENDŐ KÖLTSÉGEK ÉS KIFIZETÉSEK KEZELÉSE ESETI SZÁMADÁSOK ÁLTAL

- 93. Eseti számadások száma az adott évben: ____db**
- 94. Hány esetben fordult elő, hogy a gyámhatóság nem fogadta el az eseti számadást? ____db**
- 95. Ennek oka (a listából választható több)**
- hiány
 - indokolatlan kiadás
- 96. Hány esetben indított pert a gyámhatóság követelésének érvényesítése érdekében? ____db**

ÉVES SZÁMADÁS KÉSZÍTÉSE

- 97. Éves számadások száma: ____db**

98. Hány esetben fordult elő, hogy a gyámhatóság nem fogadta el az éves számadást?
____db

99. Ennek oka:

- hiány ____db
- indokolatlan kiadás ____db

100. Hány esetben indított pert a gyámhatóság követelésének érvényesítése érdekében? ____db

FÉLÉVES GYÁMI JELENTÉS VALAMINT HELYZETÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE

101. Hány alkalommal tett a nevelésbe vétel megszüntetésére irányuló javaslatot az adott évben? ____db

102. Hány alkalommal tett gondozási hely-megváltoztatásra irányuló javaslatot az adott évben? ____db

103. Az adott évben az egyéni elhelyezési terv fenntartására tett javaslatok száma: ____db

104. Az adott évben az egyéni elhelyezési terv módosítására tett javaslatok száma: ____db

105. Hány esetben fordult elő nevelőszülő esetében egyes gyámi feladatok ellátására irányuló javaslat megtételére? ____db

106. Gyámként kirendelt nevelőszülő gyámi tisztségből történő felmentésére vagy felfüggesztésére tett javaslatok száma: ____db

107. Hány esetben volt szükséges kezdeményeznie a speciális ellátási szükséglet megállapítására és-vagy kizárására irányuló vizsgálatok elvégzésére irányuló eljárást? ____db

FELÜLVIZSGÁLATI TÁRGYALÁSON VALÓ RÉSZVÉTEL

108. Hány alkalommal vett részt a nevelésbe vétel felülvizsgálatára irányuló gyámhivatali tárgyaláson 2015-ben? ____db

GYÁMI TISZTSÉG ALÓLI FELMENTÉS

109. Hány esetben mentették fel gyámi tisztsége alól 2015-ben? ____db
110. Ok szerinti bontásban / fő:
- a gyermek nagykorúvá vált: ____fő
 - a gyermek szülői felügyelet alá került: ____fő
 - a gyermeket örökbefogadhatóvá nyilvánították: ____fő
 - repatriálásra került sor: ____fő
 - egyéb, és pedig:

VÉGSZÁMADÁS KÉSZÍTÉSE, VAGYONÁTADÁS

111. Végszámadások száma az adott évben: ____db
112. Hány esetben fordult elő, hogy a gyámhatóság nem fogadta el a végszámadást? ____db
113. Ennek oka (a listából választható több)
- hiány ____db
 - indokolatlan kiadás ____db
114. Hány esetben indított pert a gyámhatóság követelésének érvényesítése érdekében az adott évben? ____db
115. Hány esetben fordult elő, hogy a nagykorúvá váló fiatal nem fogadta el a végszámadást adott évben? ____db

CSALÁD- ÉS UTÓGONDOZÁS

116. Előfordult-e, hogy a nevelésbe vétel megszűnése után a gyermekkel kapcsolatos információk átadása a gyermekjóléti szolgálat családgondozójának, valamint a vérszerinti szülőnek, vagy más kapcsolattartásra jogosult személynek akadályokba ütközött 2015-ben? (I/N) ---> Igen__ Nem__
117. Igen válasz esetén, mi volt ennek az oka (együttműködés hiánya, egyéb külső tényezők stb.)?
.....

.....

.....

MEGYEI/FŐVÁROSI GYERMEKVÉDELMI SZAKÉRTŐI BIZOTTSÁG

1. A tárgyévből hány főről készült szakmai vélemény összesen? ____fő
2. A tárgyévből a gyámhatósági eljárások száma típusonként: ____db
 - Gondozási hely meghatározása (nevelésbe vétel esetén) ____db
 - Ideiglenes hatályú elhelyezés felülvizsgálata ____db
 - Nevelésbe vételi eljárás ____db
 - Speciális ellátási szükséglet vizsgálata ____db
 - Speciális ellátási szükséglet éves kontrollvizsgálata ____db
 - Gondozási hely megváltoztatása ____db
 - Nevelési felügyelet elrendelése ____db
 - Egyéb, éspedig: ____db
3. A tárgyévből hány főről készült összefoglaló vélemény örökbefogadás előkészítéséhez? ____fő
4. A tárgyévből hány esetben volt szükség a szakmai vélemény záradékkal történő kiegészítésére? ____db
5. A tárgyévből hány esetben született javaslat esettfelmérő vizsgálat alapján (további vizsgálatok nélkül)? ____db
6. A tárgyévből elvégzett vizsgálatok száma összesen: ____db
7. A tárgyévből elvégzett vizsgálat száma típusonként:
 - Pszichológiai ____db
 - Gyermekorvosi ____db
 - Gyermekpszichiátriai ____db
 - Gyógypedagógiai ____db
8. Hány esetben volt szükség eseti szakértő közreműködésére? ____db
9. Hány szükséglet-megállapító (különleges ellátási szükséglet) szakmai vélemény készült vizsgálatok nélkül a szükséglet fennállását igazoló dokumentumok felhasználásával az adott évben? ____db
10. A szakellátás szükségességére vonatkozó javaslatok száma kategóriánként összesítve 2015-ben:
 - Nevelésbe vétel elrendelése indokolt: ____db
 - Nevelésbe vétel fenntartása indokolt: ____db
 - Nevelésbe vétel nem indokolt: ____db
 - Nevelésbe vétel megszüntetése indokolt: ____db
 - Gondozási hely megváltoztatása indokolt: ____db
 - Gondozási hely megváltoztatása nem indokolt: ____db

- Egyéb, és pedig:..... __db

11. A bizottság elhelyezési formára vonatkozó javaslatainak száma kategóriánként összesítve 2015-ben:

- Gondozás alapellátásban: __db
- Nevelőszülői elhelyezés: __db
- Gyermekotthoni elhelyezés: __db
- Lakásotthoni elhelyezés: __db
- Különleges gyermekotthoni elhelyezés: __db
- Speciális nevelőszülői elhelyezés: __db
- Speciális gyermekotthoni elhelyezés: __db
- Gyermekotthon speciális csoportjában történő elhelyezés: __db
- Központi speciális gyermekotthoni elhelyezés: __db
- Szt. hatálya alá tartozó ápolást-gondozást nyújtó intézmény: __db

12. Speciális ellátási szükséglet megállapítására/kizárására irányuló vizsgálatok száma az adott évben: __db

13. Ebből mennyi volt a speciális ellátási szükséglet éves felülvizsgálatára irányuló vizsgálat: __db

14. Vezető tünetek előfordulásának száma nemenként és kategóriánként az adott évben :

- Súlyos pszichés tünet: fiú: __ fő lány: __ fő
- Súlyos disszociális tünet: fiú: __ fő lány: __ fő
- Pszichoaktív szer abúzus: fiú: __ fő lány: __ fő

15. Súlyos pszichés tünetek előfordulásának száma nemenként és típusonként az adott évben:

- Súlyos személyiségfejlődési zavar: fiú: __ fő lány: __ fő
- Súlyos pszichotikus tünet: fiú: __ fő lány: __ fő
- Súlyos neurotikus tünet: fiú: __ fő lány: __ fő

16. Súlyos disszociális tünetek előfordulásának száma nemenként és típusonként az adott évben:

- Súlyos beilleszkedési zavar: fiú: __ fő lány: __ fő
- Antiszociális magatartás: fiú: __ fő lány: __ fő
- Gyermekkorú elkövető fiú: __ fő lány: __ fő
- Fiatalkorú elkövető: fiú: __ fő lány: __ fő

17. Pszichoaktív szerhasználat száma nemenként és típusonként az adott évben:

- Alkohol: fiú: __ fő lány: __ fő
- Drog: fiú: __ fő lány: __ fő
- Gyógyszer: fiú: __ fő lány: __ fő
- Szerves oldószer: fiú: __ fő lány: __ fő
- Egyéb, és pedig: fiú: __ fő lány: __ fő

18. A speciális ellátási szükségletű gyermekek esetében tett javaslatok száma a nemek és az elhelyezési forma tekintetében az adott évben:

- Nevelőszülős elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Gyermekotthoni elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Lakásotthoni elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Különleges gyermekotthoni elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Különleges nevelőszülői elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Speciális nevelőszülős elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Speciális gyermekotthoni elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Gyermekotthon speciális csoportjában történő elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Központi speciális gyermekotthoni elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Szt. hatálya alá tartozó ápolást-gondozást nyújtó intézmény: fiú: ____ fő lány: ____ fő

19. Különleges ellátási szükségletre vonatkozó megállapítások száma kategóriánként összesítve az adott évben:

- Fennáll: ____ fő
- Megszűnt: ____ fő
- Oka változott: ____ fő

20. Különleges ellátási szükségletre vonatkozó megállapítások száma kategóriánként (ok) és nemenkénti bontásban az adott évben:

1. Életkor (0-3): fiú: ____ fő lány: ____ fő
2. Tartós betegség: fiú: ____ fő lány: ____ fő
3. Fogyatékoság:
 - a. mozgásszervi fogyatékos: fiú: ____ fő lány: ____ fő
 - b. érzékszervi fogyatékos: fiú: ____ fő lány: ____ fő
 - c. értelmi fogyatékos: fiú: ____ fő lány: ____ fő
 - d. beszéd fogyatékos: fiú: ____ fő lány: ____ fő
 - e. halmozottan fogyatékos: fiú: ____ fő lány: ____ fő
 - f. autizmus spektrum zavarral küzd: fiú: ____ fő lány: ____ fő
 - g. egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd: fiú: ____ fő lány: ____ fő

21. Hány gyermek esetében áll fenn több ok vonatkozásában is a különleges ellátási szükséglet az adott évben? ____ fő

22. A különleges ellátási szükségletű gyermekek elhelyezési formájára tett javaslatok száma nemenként az adott évben:

- Nevelőszülői elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Gyermekotthoni elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Lakásotthoni elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Különleges gyermekotthoni elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Speciális nevelőszülői elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Speciális gyermekotthoni elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Gyermekotthon speciális csoportjában történő elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Központi speciális gyermekotthoni elhelyezés: fiú: ____ fő lány: ____ fő
- Szt. hatálya alá tartozó ápolást-gondozást nyújtó intézmény: fiú: ____ fő lány: ____ fő

23. Hány olyan gyermek van, akinek a speciális ellátási szükséglete mellett különleges ellátási szükséglete is fennáll (kettős szükségletű gyermek) nemenként az adott évben?

- fiú: ____ fő
- lány: ____ fő

24. A kettős szükségletű gyermekek elhelyezési formájára tett javaslatok száma nemenként az adott évben:

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| • Nevelőszülői elhelyezés: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |
| • Gyermekotthoni elhelyezés: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |
| • Lakásotthoni elhelyezés: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |
| • Különleges gyermekotthoni elhelyezés: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |
| • Különleges nevelőszülői ellátás: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |
| | | |
| • Speciális nevelőszülői elhelyezés: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |
| • Speciális gyermekotthoni elhelyezés: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |
| • Gyermekotthon speciális csoportjában történő elhelyezés: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |
| • Központi speciális gyermekotthoni elhelyezés: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |
| • Szt. hatálya alá tartozó ápolást-gondozást nyújtó intézmény: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |

25. Tárgyévben vizsgált gyermekek közül a bántalmazott gyermekek száma összesen: ____ fő

26. Tárgyévben vizsgált bántalmazott gyermekek közül a szakellátásba kerüléssel érintett (gondozási hely meghatározása, ideiglenes hatályú elhelyezés, nevelésbe vételi eljárás) gyermekek száma összesen: ____ fő

27. Tárgyévben vizsgált bántalmazott gyermekek közül a már szakellátásban lévők száma összesen: ____ fő

28. Tárgyévben vizsgált bántalmazott gyermekek száma a bántalmazás típusaként és nemenkénti bontásban:

- | | | |
|------------------------|--------------|---------------|
| • Súlyos elhanyagolás: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |
| • Érzelmi bántalmazás: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |
| • Fizikai bántalmazás: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |
| • Szexuális abúzus: | fiú: ____ fő | lány: ____ fő |

29. Hivatalos jelzések száma a szakellátásba kerüléssel érintett (gondozási hely meghatározása, ideiglenes hatályú elhelyezés, nevelésbe vételi eljárás) bántalmazott gyermekek esetében az adott évben: ____ db

30. Hány esetben volt a bántalmazás után beavatkozás a szakellátásba kerüléssel érintett (gondozási hely meghatározása, ideiglenes hatályú elhelyezés, nevelésbe vételi eljárás) gyermekek esetében az intézkedés formája szerinti bontásban az adott évben?

- Feljelentés ____ db
- Pszichológiai segítségnyújtás ____ db
- Orvosi vizsgálat ____ db
- Tanácsadás ____ db
- Egyéb, éspedig: ____ db

31. Hányan követtek el bűncselekményt a szakellátásba kerüléssel érintett (gondozási hely meghatározása, ideiglenes hatályú elhelyezés, nevelésbe vételi eljárás) gyermekek közül nemenkénti bontásban az adott évben?

- **fiú:** ____ fő
- **lány:** ____ fő

32. Hány főnél történt meg a pártfogói felügyelet alá helyezés a szakellátásba kerüléssel érintett (gondozási hely meghatározása, ideiglenes hatályú elhelyezés, nevelésbe vételi eljárás) gyermekek közül az adott évben? ____ fő

ELHELYEZÉSI JAVASLAT ÉS EGYÉNI ELHELYEZÉSI TERV KÉSZÍTÉSE

1. Ideiglenes hatályú elhelyezések esetszáma az adott évben: ____ fő

2. Az adott évben az ideiglenes hatályú elhelyezések száma aszerint, hogy milyen szerv rendelte el:

- gyámhatóság ____ db
- rendőrség ____ db
- ügyészség ____ db
- bíróság ____ db
- büntetés-végrehajtási intézet parancsnoksága: ____ db

3. Ideiglenes hatályú elhelyezett gyermekek száma a gondozási hely típusa szerinti bontásban az adott évben:

- Befogadó otthon ____ fő
- Nevelőszülői elhelyezés ____ fő
- Gyermekotthoni elhelyezés ____ fő
- Lakásotthoni elhelyezés ____ fő
- Különleges gyermekotthoni elhelyezés ____ fő
- Szt. hatálya alá tartozó ápolást-gondozást nyújtó intézmény ____ fő

4. Az adott évben hány gyámhatósági megkeresés volt típusok szerinti bontásban?

- ideiglenes hatályú elhelyezés felülvizsgálata ____ db
- nevelésbe vételi eljárás ____ db
- nevelésbe vétel ____ db
- nevelésbe vétel megszüntetése ____ db
- gondozási hely megváltoztatása ____ db
- kapcsolattartás módosítása ____ db
- egyéb az egyéni elhelyezési terv módosítását szükségessé tevő eljárás, és pedig:

5. Az adott évben hány gyermek esetében született javaslat nevelésbe vételre?
____ fő

6. Az adott évben hány gyermek esetében lett elrendelve a nevelésbe vétel? ____ fő

7. Az adott évben nevelésbe került különleges ellátási szükségletű gyermekek száma a különleges ellátási szükséglet oka szerinti bontásban:

1. **Életkor (0-3) ____ fő**

2. Tartós betegség ____ fő
3. Fogyatékoság ____ fő
 - a. mozgásszervi fogyatékos ____ fő
 - b. érzékszervi fogyatékos ____ fő
 - c. értelmi fogyatékos ____ fő
 - d. beszéd fogyatékos ____ fő
 - e. halmozottan fogyatékos ____ fő
 - f. autizmus spektrum zavarral küzd ____ fő
 - g. egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd ____ fő
8. Az adott évben nevelésbe került speciális ellátási szükségletű gyermekek száma a speciális ellátási szükséglet vezető tünete szerinti bontásban
 - Súlyos pszichés tünet ____ fő
 - Súlyos disszociális tünet ____ fő
 - Pszichoaktív szer abúzus ____ fő
9. Az adott évben az elhelyezési javaslatoknak száma az ellátási forma szerinti bontásban
 - Gondozás alapellátásban ____ db
 - Nevelőszülői elhelyezés ____ db
 - Gyermekotthoni elhelyezés ____ db
 - Lakásotthoni elhelyezés ____ db
 - Különleges gyermekotthoni elhelyezés ____ db
 - Speciális nevelőszülői elhelyezés ____ db
 - Speciális gyermekotthoni elhelyezés ____ db
 - Gyermekotthon speciális csoportjában történő elhelyezés ____ db
 - Központi speciális gyermekotthoni elhelyezés ____ db
 - Szt. hatálya alá tartozó ápolást-gondozást nyújtó intézmény ____ db
10. Az adott évben hány esetben tért el az elhelyezési javaslat a szakértői bizottság javaslatától az elhelyezés formája tekintetében? ____ db
11. Mi volt ennek az oka?

.....

.....

.....
12. Az adott évben a hatósági intézkedésre tett javaslatok száma típusok szerinti bontásban:
 - nevelésbe vétel ____ db
 - gondozás gyermekjóléti alapellátásban ____ db
 - gondozási hely megváltoztatása ____ db
 - kapcsolattartás módosítása ____ db
 - egyéb, éspedig.....
13. Az adott évben (nevelésbe vett) örökbefogadott gyermekek száma: ____ fő

BEFOGADÓ OTTHONI TEVÉKENYSÉG

1. Ideiglenes hatályú elhelyezések száma az adott évben: ____db
2. Gondozási hely-váltások száma az adott évben: ____db
3. Haza-, vagy családba gondozások száma az adott évben: ____db
4. Szökések száma az adott évben: ____db
5. Az adott évben az ideiglenes hatályú elhelyezések száma a beutaló hatóság szerint
 - gyámhatóság: ____db
 - rendőrség: ____db
 - ügyészség: ____db
 - bíróság: ____db
 - büntetés-végrehajtási intézet parancsnoksága: ____db
6. Végre nem hajtott beutalások száma az adott évben: ____db
7. Az adott évben megvalósuló egyéb befogadások száma:
 - gyermekvédelmi gyám kérésére: ____db
 - szülő, nagykorú hozzátartozó kérésére: ____db
 - saját kérésre: ____db
8. Ideiglenes hatályú befogadások száma korcsoportos bontásban az adott évben :

0-3 év	4-6 év	7-10 év	11-14 év	15-18 év

9. Az adott évben befogadott testvérsorok száma az adott évben:

testvérpárok	hármass testvérsor	négyes testvérsor	ötös testvérsor	ötösnél nagyobb testvérsor

10. Az adott évben hány illetékességi területen kívülről érkező befogadás valósult meg és honnan:

megye	esetszám	megye	esetszám
Baranya		Jász-Nagykun-Szolnok	
Bács-Kiskun		Komárom-Esztergom	
Békés		Nógrád	
Borsod-Abaúj-Zemplén		Pest	

Budapest		Somogy	
Csongrád		Szabolcs-Szatmár-Bereg	
Fejér		Tolna	
Győr-Moson-Sopron		Vas	
Hajdú-Bihar		Veszprém	
Heves		Zala	

11. Gyermekvédelmi gyámság alatt álló gyermekek száma az adott évben: ____ fő
12. A Befogadó Otthoni csoportok száma az adott évben: ____ db
13. A Befogadó Otthoni férőhelyek száma az adott évben: ____ db
14. A Befogadó Otthonban minimálisan biztosítandó lakóterület-igény biztosított-e az adott évben? --> Igen__ Nem__
15. Éves (2015-ben) férőhely kihasználtság százalékban: ____%
16. Átlagos gondozási idő egy-egy gyermek esetében az adott évben: ____ nap
17. Az adott évben felügyelt kapcsolattartások száma az adott évben: ____ db
18. A befogadott gyermekek iskoláztatásának adatai az adott évben:

- a gondozási helyen élő gyermekek közül a tanköteles gyermekek száma: ____ fő
- magántanuló gyermekek száma: ____ fő
- a napközit, tanulószobát igénybe vevő gyermekek száma: ____ fő
- hány gyermek tanul egész napos iskolaszervezési formában: ____ fő
- a már nem tanköteles gyermekek közül hányan vesznek részt iskolai oktatásban: ____ fő
- azoknak a gyermekeknek a száma, akik nem tanulnak, nem dolgoznak: ____ fő

19. Az adott évben szenvedélybeteg gyermekek száma:

összesen	dohányzik	alkoholt fogyaszt	kábítószerrel élve	egyszerre több

20. A gyermekekkel végzett szociális munka eszköztárába sorolható rendszeres csoportfoglalkozások száma hetente az adott évben: ____ db
21. A gyermekekkel végzett szociális munka eszköztárába sorolható rendszeres csoportfoglalkozások témája az adott évben:

.....
.....
.....

22. Pedagógiai, fejlesztőpedagógiai, gyógypedagógiai programok körébe tartozó rendszeres foglalkozások száma hetente az adott évben: ____db

23. Pedagógiai, fejlesztőpedagógiai, gyógypedagógiai programok körébe tartozó rendszeres foglalkozások témája az adott évben:

.....
.....
.....

24. Pszichológiai egyéni megsegítés száma hetente az adott évben: ____db

25. Pszichológiai csoportos megsegítés száma hetente az adott évben: ____db

26. Családokkal végzett szociális munka megjelenik-e az otthon életében, ha igen, akkor hogyan az adott évben? --> Igen__ Nem__

.....
.....
.....

27. Érdekképviselői fórum az adott évben: ____db

28. Diákönkormányzat az adott évben működött-e: --> Igen__ Nem__

29. Vallásgyakorlás, hitélet lehetősége biztosított-e az adott évben?

--> Igen__ Nem__

30. Szabadidős tevékenységek biztosítottak-e az adott évben: --> Igen__ Nem__

31. Volt-e a csoportos nyaralásra lehetőség az adott évben: --> Igen__ Nem__

32. Szakmaközi együttműködések megvalósultak-e az adott évben?

--> Igen__ Nem__

33. Önkéntesek végeztek-e munkát a Befogadó Otthonban az adott évben?

--> Igen__ Nem__

34. A Befogadó Otthon dolgozóinak száma 2015-ben: ____fő

munkakör	fő	munkakör	fő
otthonvezető		csoportvezető nevelő	
nevelő		pszichológus	
gyermekfelügyelő		fejlesztő pedagógus, gyógyypedagógus	
növendékügyi előadó		gyermekvédelmi asszisztens	
ápoló, védőnő		orvos	
takarító		gépkocsivezető	
karbantartó		konyhai dolgozó	
összesen:			

35. Megfelelt-e az Otthon működése a szakmai program előírásainak az adott évben?

--> Igen__ Nem__

36. Volt-e párhuzamos szolgálatra lehetőség az adott évben? --> Igen__ Nem__

37. Az adott évben elkészült pedagógiai vélemények száma: ____fő

38. A Befogadó Otthonban tapasztalható munkatársi fluktuáció nagysága az adott évben: ____fő

felsőfokú végzettséggel		szakképzettséggel	
távoztak száma	érkezettek száma	távoztak száma	érkezettek száma

39. Kötelező továbbképzések megvalósultak-e az adott évben?

--> Igen__ Nem__

40. Csoportértekezletek száma 2015-ben:

- hetente: ____db
- havonta: ____db
- félévente: ____db
- évente: ____db
- nem volt

41. Szupervízió, esetmegbeszélő 2015-ben?

- volt: ____db
- nem volt

Köszönjük, hogy segítette kutatásunkat!