



Rubeus Egyesület „Szedervessző”

1082 Budapest, Nap u. 3. Tel.: 06-20/669-5629

www.rubeus.hu e-mail: rubeus@rubeus.hu

Norvég Civil Támogatási Alap pályázóinak értékelése

- Térmaterületek és tevékenység típusok-

A kvalitatív vizsgálati szakasz háttértanulmánya

2010. július

Tartalom

Bevezetés	3
1. Téma terület: Kulturális örökségvédelem	6
1.1. A pályázó szervezetek jellemzői	6
1.2. Tevékenységtípusok	9
2. Téma terület: Szociális kohézió, gyermek- és egészségvédelem	12
2.1. A pályázó szervezetek jellemzői	12
2.2. Tevékenységtípusok	15
3. Téma terület: Környezetvédelem és fenntartható fejlődés	18
3.1. A pályázó szervezetek jellemzői	18
3.2. Tevékenységtípusok	21
4. Téma terület: Civil szervezetek kapacitásfejlesztése	24
4.1. A pályázó szervezetek jellemzői	24
4.2. Tevékenységtípusok	27
Kiválasztási szempontok a kvalitatív elemzéshez	29
1. Kulturális örökségvédelem pályázati mintájának kiválasztása	29
2. A Szociális kohézió, gyermek- és egészségvédelem pályázati mintájának kiválasztása	30
3. Környezetvédelem és fenntartható fejlődés pályázati mintájának kiválasztása	31
4. Civil kapacitásfejlesztés pályázati mintájának kiválasztása	32

Bevezetés

Jelen tanulmány célja, hogy részletes információkat gyűjtsünk az Alap pályázatairól tématerületenként, különös hangsúlyt fektetve a pályázó szervezetek tématerületenkénti jellegzetességeire és tevékenységtípusaira. A tanulmány célja továbbá, hogy a számszerűsített adatok felhasználásával háttér információkat gyűjtsünk a pályázatok kvalitatív elemzéséhez, meghatározva ezáltal a kvalitatív elemzés kontextuális keretét.

A tanulmány alapját a pályázati adatbázis elemzése képezi. Célunk a teljes pályázói sokaság esetében megvizsgálni az összegyűjtött puha adatokat, amelyeket a pályázati anyagok szubjektív, szöveges információjának kódolásával hoztunk létre. A vizsgálat fókuszában a pályázatok célcsoportjának és tevékenységének elemzése áll.

A pályázati adatlapok kvantifikálása, valamint a Megbízóval való egyeztetés során a pályázati anyagok szöveges információinak kódolására a következő kódokat hoztuk létre.

A *célcsoport* változó létrehozásához a pályázatok teljes sokaságára az alábbi attribútumokat határoztuk meg:

1. minden korosztály/teljes lakosság
2. gyermekek, fiatalok
3. romák
4. fogyatékkal élők, betegek
5. intézmények, szervezetek
6. idősök
7. nők
8. speciális célcsoport

A pályázati anyagok részletesen tartalmazzák a megvalósítani kívánt projektek tevékenységének leírását. Az adatok kvantifikálása során a tevékenység változó attribútumait tématerületenként határoztuk meg.

Kulturális örökségvédelem tématerületen belül a következő tevékenységeket különítettük el:

- műemlékvédelem, felújítás

- oktatás és hagyományőrzés egyszerre (rendszer)
- hagyományőrző programok (pl. fesztiválok)
- értékleltárak
- egyházi örökségvédelem
- helyi turizmusfejlesztés, helyi termék
- egyéb kulturális programok

Szociális kohézió, gyermek és egészségvédelem tématerületen belül a következő tevékenységtípusok kerültek meghatározásra:

- módszertani újítás
- szolgáltatás speciális célcsoport számára
- közösségfejlesztés
- tanoda, oktatási tevékenység
- egyéb szociális és egészségügyi programok

Környezetvédelem és fenntartható fejlődés tématerület esetében az alábbi attribútumok szerepelnek a tevékenység változóiban:

- helyi fenntarthatósági kezdeményezés
- érdekképviselés, érdekérvényesítés (pl. hulladékügy, erdőügy)
- ismeretterjesztés, tudatformálás
- klasszikus tábor, kirándulás
- egyéb környezetvédelmi program

Civil kapacitásfejlesztés esetében az alábbi tevékenységtípusokat különítettük el:

- szervezeti és humánerőforrás fejlesztés
- érdekképviselés, érdekérvényesítés
- közösségfejlesztés, helyi közpolitika

- egyéb civil kapacitásfejlesztés

Az adatok átfogóbb interpretálhatósága érdekében klaszterelemzés segítségével határoztuk meg a szervezetek nagyságrendenkénti típusait. A típusalkotáshoz a mérlegadatokat, az alkalmazotti létszámot és az önkéntesek számát használtuk. A klaszter elemzés eredményeként a pályázó szervezetek három eltérő típusát határoztuk meg. Az 1. típusban a *nagy és sikeres tömegszervezetek* tartoznak, ők azok, akik jelentős önkéntes és alkalmazotti létszámmal rendelkeznek, költségvetési mutatóik is pozitívak és kiegyensúlyozottak a mérlegadatok alapján. A 2. típusban az *erős, zárt szervezetek* jelennek meg, ahol megfelelő költségvetési és alkalmazotti háttérrel találkozunk, de az önkéntesek száma alacsony. Míg a 3. típust a *mikroszervezetek* alkotják, amelyek alacsony éves költségvetés mellett kevés alkalmazottal rendelkeznek és önkéntesi létszámuk is alacsony.

Eredményeink szerint az Alap pályázói között a nagy és sikeres szervezetek aránya alacsony, mindössze 9,6 százalék, jelentős számban találunk ugyanakkor erős, zárt szervezeteket közöttük (45,6%) és magas a mikroszervezetek aránya is (44,8%).

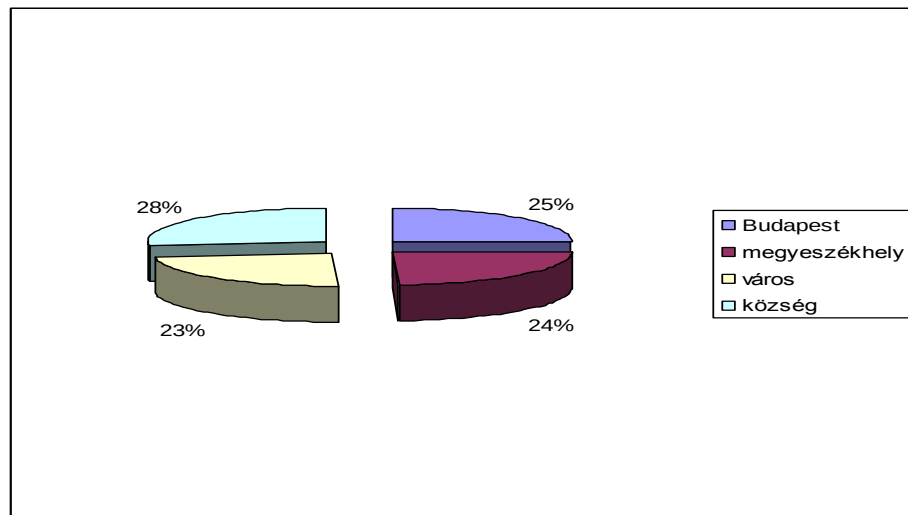
A továbbiakban tématerületenként vizsgáljuk meg a pályázók teljes sokaságát. Fontos megjegyezni, hogy jelen háttér tanulmánynak nem célja a tématerületek jellegzetességeinek összehasonlítása, – ami a kvantitatív résztanulmányban szerepel – célunk a tématerületekre jellemző sajátosságok feltárása.

1. Téma terület: Kulturális örökségvédelem

A kulturális örökségvédelem témakörére 446 pályázatot nyújtottak be. A benyújtott pályázatok 13,7 százaléka nyert támogatást.

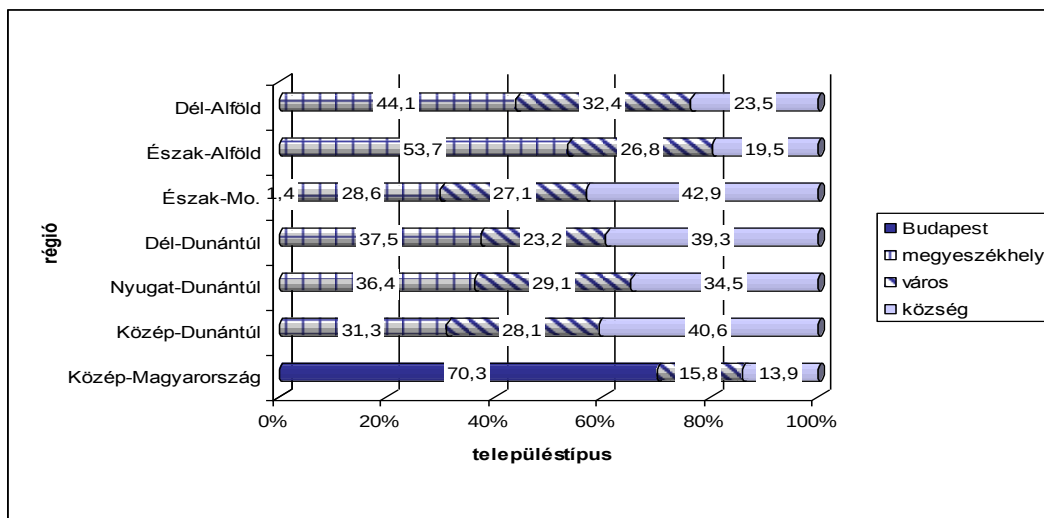
1.1. A pályázó szervezetek jellemzői

1. számú ábra: A pályázó szervezetek településtípus szerinti megoszlása (%)



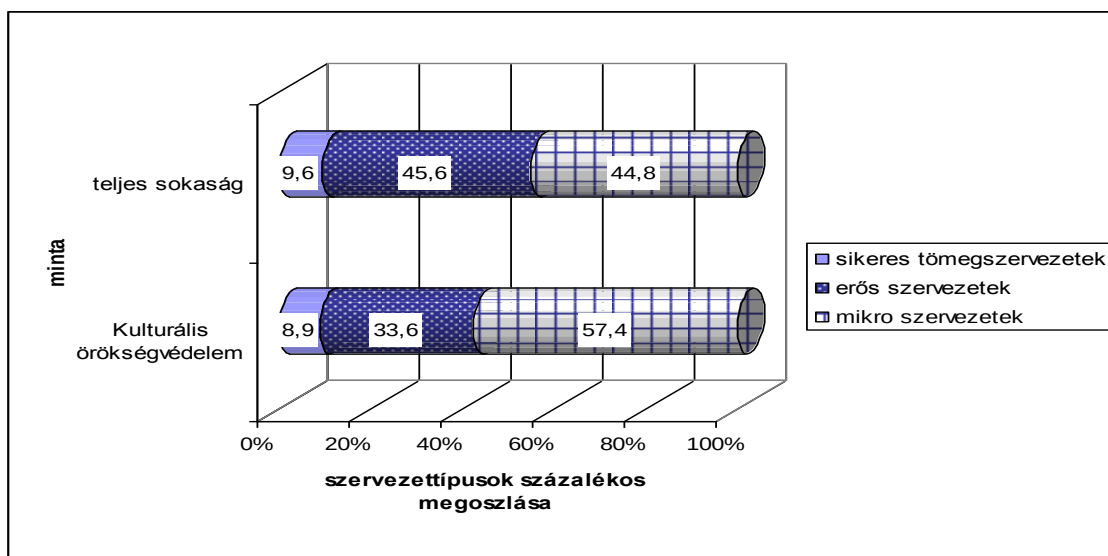
A kulturális örökségvédelem témakörére pályázó szervezetek településtípus szerinti megoszlása kiegyensúlyozott képet mutat. Közel egyenlő arányban találunk a pályázók között budapesti, megyeszékhelyen, városban, illetve községben működő szervezeteket.

2. számú ábra: A pályázó szervezetek megoszlása régióinként és településtípusonként (%)



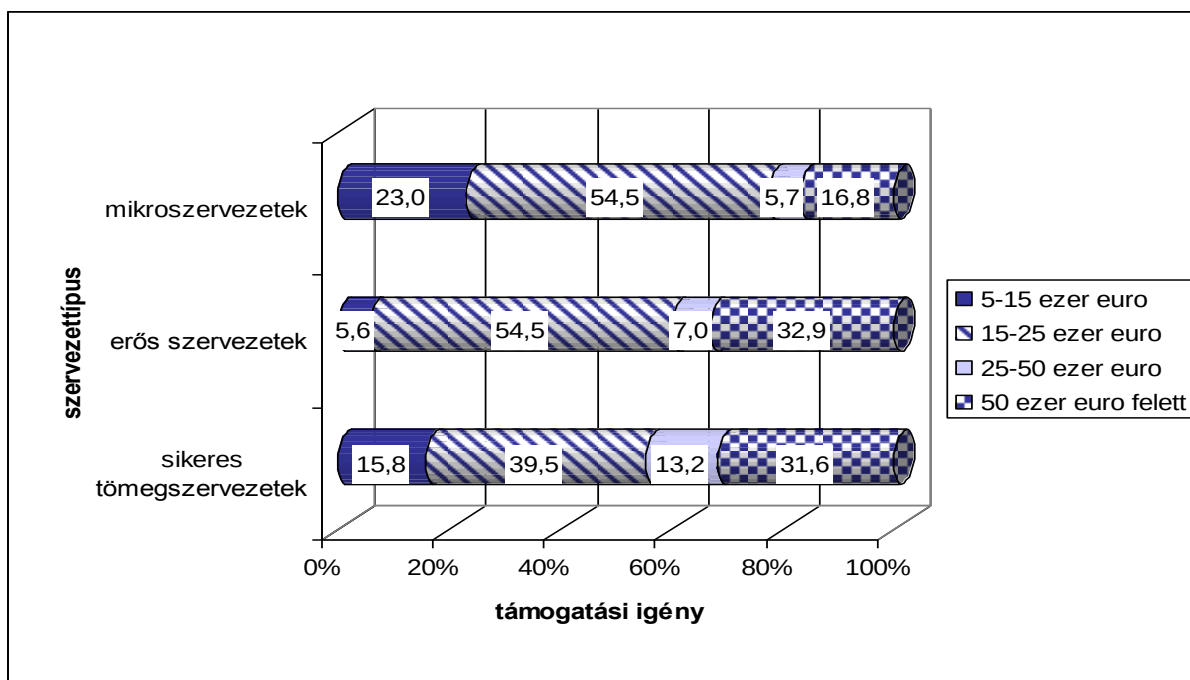
A településtípusok régióinkénti megoszlása azt mutatja, hogy a Dél-Alföldön és az Észak-Alföldön döntően a megyeszékhelyekről (44,1% és 53,7%) adtak be pályázatokat a kulturális örökségvédelem témakörében, a Közép-Magyarországról beérkezett pályázatok alapvetően a budapesti pályázókat (70,3%) takarják. A községi civil szervezetek a legaktívabbak Észak-Magyarországon (42,9%) és a Közép-Dunántúlon (40,6%) voltak.

3. számú ábra: Szervezettípusok megoszlása (%)



A kulturális örökségvédelemre pályázó szervezetek többsége (57,4%) a kis alkalmazott létszámmal és önkéntesi körrel és gyenge finanszírozási feltételekkel jellemezhető mikroszervezetek közé tartozik. Mind az erős szervezetek, mind a tömegszervezetek aránya alacsonyabb, mint a teljes pályázói kör esetében.

4. számú ábra: A támogatási igények megoszlása szervezettípusonként (%)

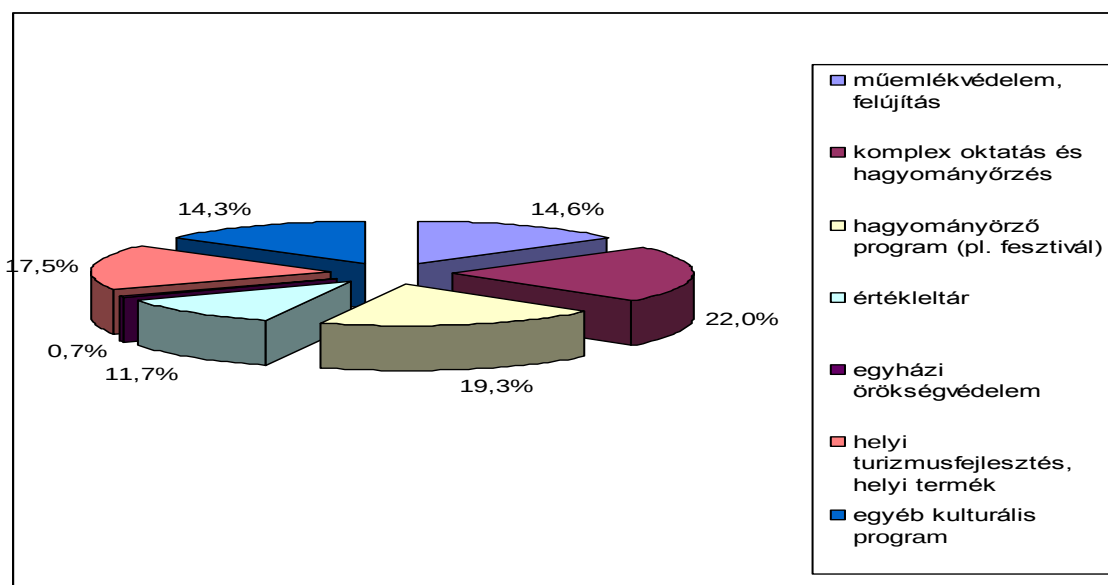


A támogatási igények megoszlása a szervezettípusok között azt mutatja, hogy a sikeres tömegszervezetek közepes, 15-25 ezer eurós, illetve nagy, 50 ezer euró feletti támogatásra adtak be pályázatokat. Az erős szervezetek döntően 15-25 ezer eurós támogatást igényeltek, míg a mikroszervezetek konzisztens módon alacsonyabb támogatási igénnyel rendelkeznek, esetükben a 15-25 ezer eurós támogatási igény mellett jellemző még az 5-15 ezer eurós támogatás iránti kérelmek jelentős aránya.

1.2. Tevékenységtípusok

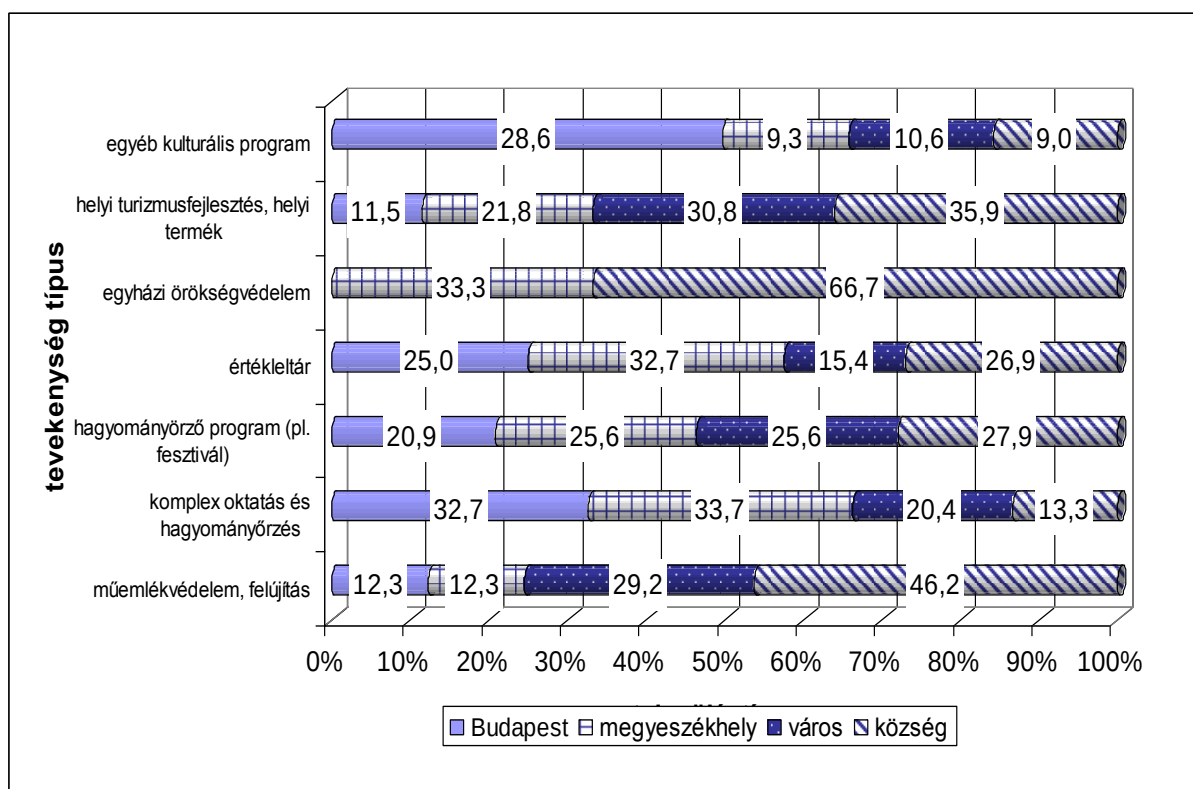
A kulturális örökségvédelem témakörébe benyújtott pályázatok tevékenységének leírása alapján a projektek 7 típusát hoztuk létre.

5. számú ábra: Tevékenységek megoszlása (%)



A legtöbb projekt (22%) komplex oktatási és hagyományőrzési tevékenységet célzott meg, de magas (19,3%) a klasszikus hagyományőrző programokat végrehajtani szándékozók aránya is. 17,5% a helyi turizmusfejlesztést, helyi termékfejlesztést megvalósítani kívánó projektek aránya. A pályázatok 14,6 százaléka műemlékvédelmi tevékenységre kért támogatást, míg 11,7% értékleltár létrehozásával pályázott. A speciálisan egyházi örökségvédelmi programokra pályázók aránya alacsony (0,7%). Az egyéb kulturális programokat végrehajtó pályázatok (14,3%) között találhatjuk a kiadványszerkesztésre, honlap fejlesztésre pályázó szervezetektől a szervezet alkalmazotti létszámát növelni kívánó pályázatokig a tevékenységek széles skáláját.

6. számú ábra: A tevékenység és településtípus kapcsolata (%)



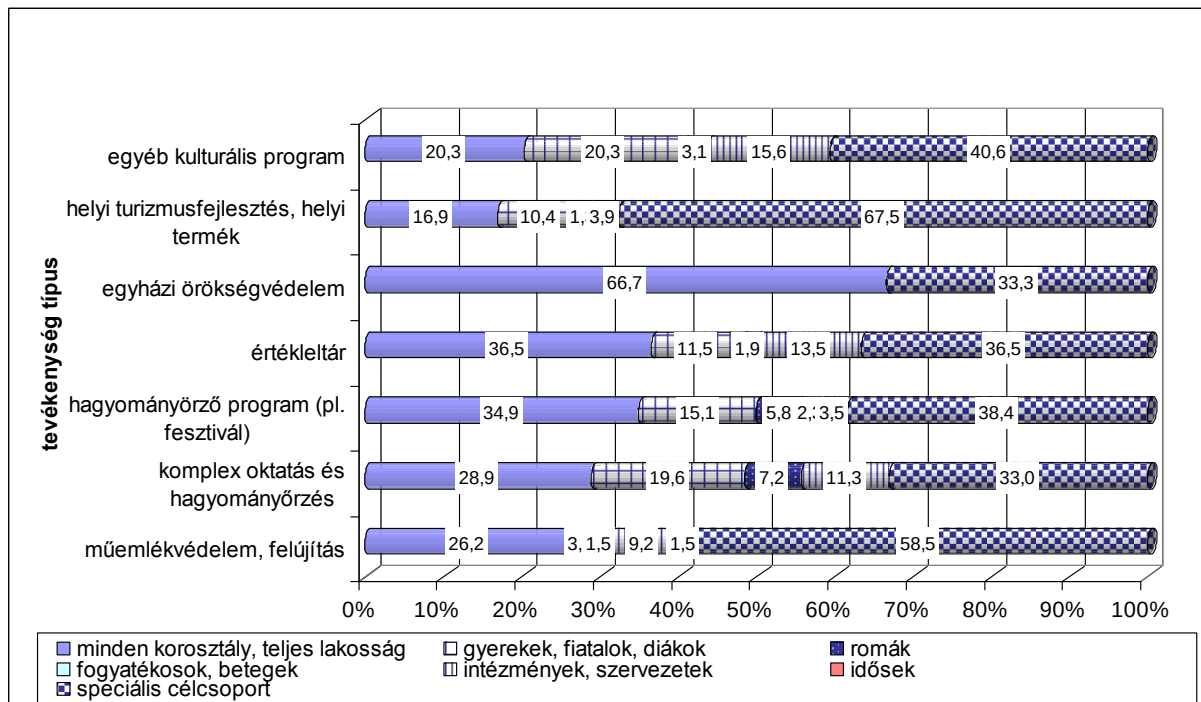
A tevékenységek településtípusonkénti megoszlása azt mutatja, hogy a műemlékvédelmi programokat végrehajtani kívánó projektek döntően a községi civil szervezetektől érkeztek (46,2%).

Komplex oktatási és hagyományörzési programokkal a budapesti és nagyvárosi pályázók pályáztak (32,7% és 33,7%).

A hagyományörző programok esetében a települések megoszlása kiegyensúlyozott képet mutat, hasonlóan az értékleltárokhoz, ahol a megyeszékhelyek némileg nagyobb száma mellett, de szintén nincs jelentős eltérés a pályázatok településtípusonkénti megoszlásában. Helyi turizmusfejlesztést döntően a kisebb települések pályázói, a városi és falusi szervezetek kívántak végrehajtani.

Míg az ún. egyéb programokat döntően a budapesti székhelyű pályázók célozták meg.

7. számú ábra: Tevékenységtípusok és célcsoportok (%)



A tevékenységtípusok és célcsoportok között szignifikáns összefüggést találtunk. Jellemző sajátossága a kulturális örökségvédelmi projektek tartalmának, hogy döntően minden tevékenységtípus esetében igyekeztek jól körülhatárolni a célcsoportokat, így minden tevékenység típus esetében jelentős az ún. speciális célcsoport aránya.

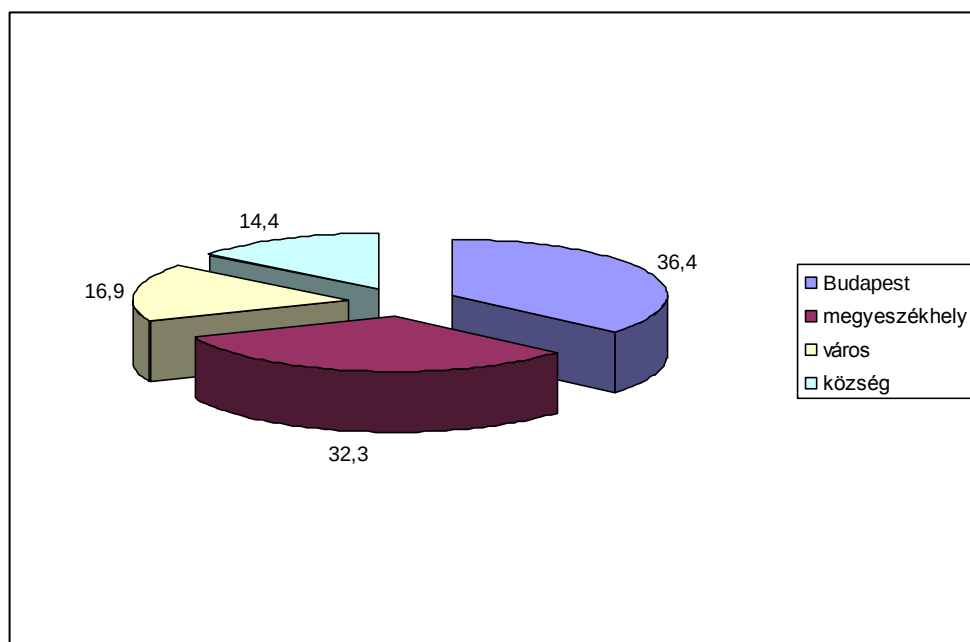
Kiugróan magas arányban speciális célcsoportot a helyi turizmusfejlesztés és helyi termék esetében (67,5%) találunk, ahol egy adott település meghatározott érintett körét céloztak meg a tevékenységgel, valamint a műemlékvédelem és felújítás esetében (58,5%), ahol szintén jól körülhatárolható az érintettek köre. Jellemző még a széles célcsoportokat megcélzó tevékenységek magas aránya a műemlékvédelmi projekteken belül. Jelentősebb arányban a gyermekeket, fiatalokat megcélzó programokat a komplex oktatási és hagyományőrzési tevékenységeknél (19,6%), valamint az egyéb kulturális programoknál találunk. A többi célcsoporti kategóriát a kulturális örökségvédelmi projektek alapvetően nem célozták meg.

2. Téma terület: Szociális kohézió, gyermek- és egészségvédelem

A Szociális kohézió, gyermek- és egészségvédelem témakörre 569 pályázat érkezett, és a pályázatok 9,3 százaléka kapott támogatást.

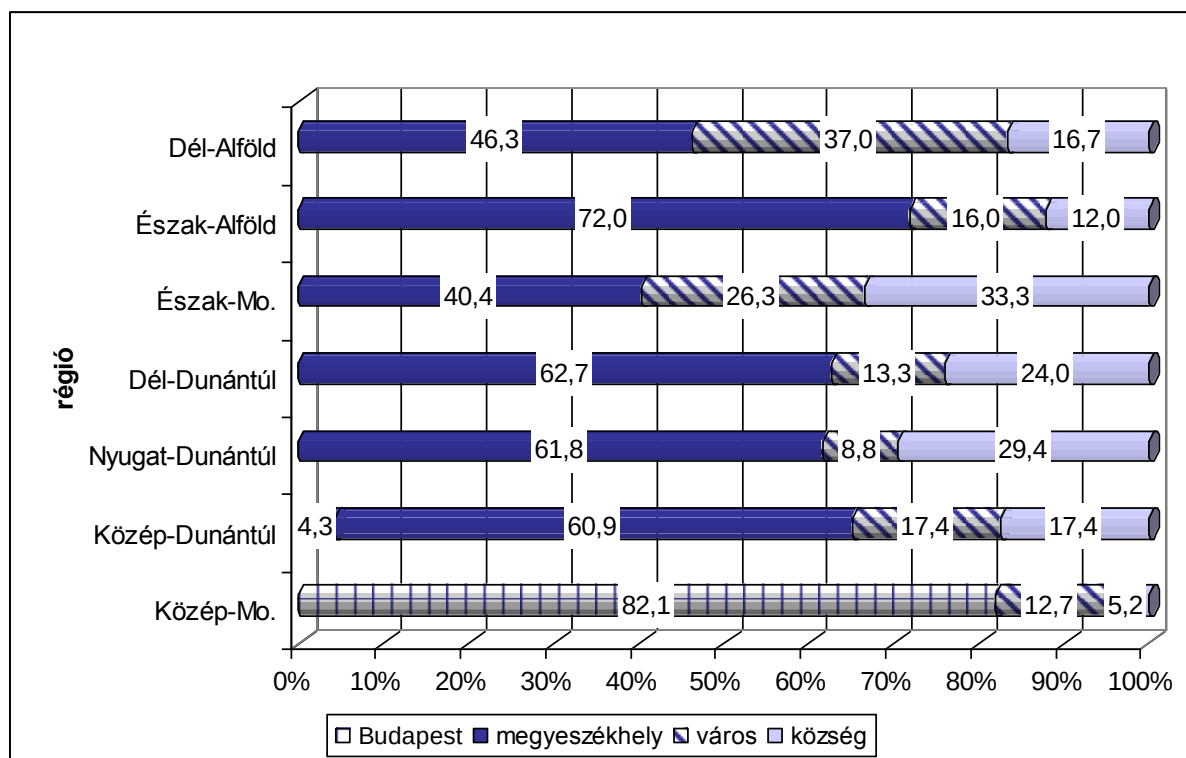
2.1. A pályázó szervezetek jellemzői

8. számú ábra: A pályázó szervezetek településenkénti megoszlása (%)



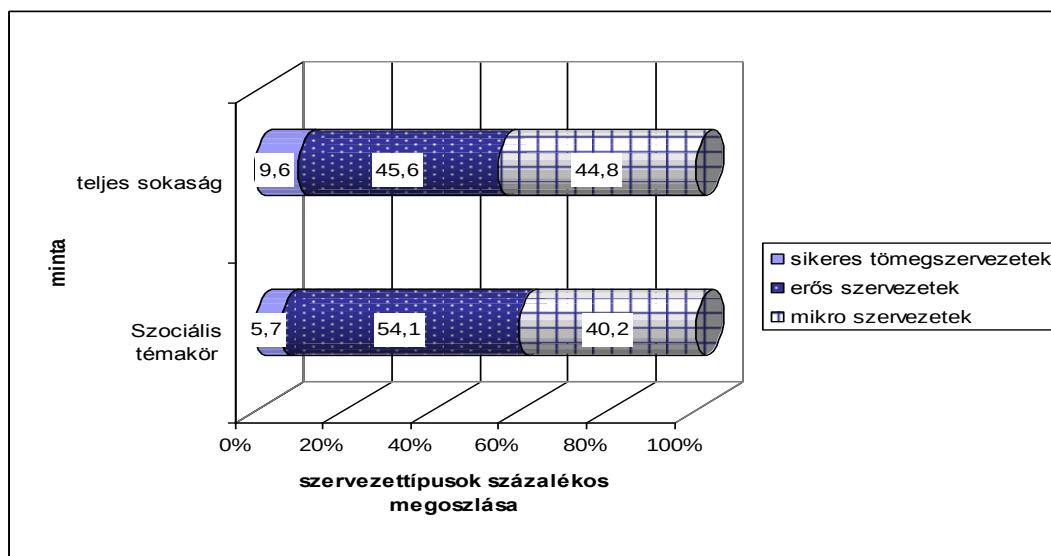
A Szociális témakörre pályázó szervezetek döntően budapesti (36,4%), illetve megyeszékhelyi szervezetek (32,3%). A kisebb településekről beérkező pályázatok aránya ezen téma terület esetében alacsony (16,9% város, 14,4% község).

9. számú ábra: A pályázó szervezetek megoszlása régiónként és településtípusonként (%)



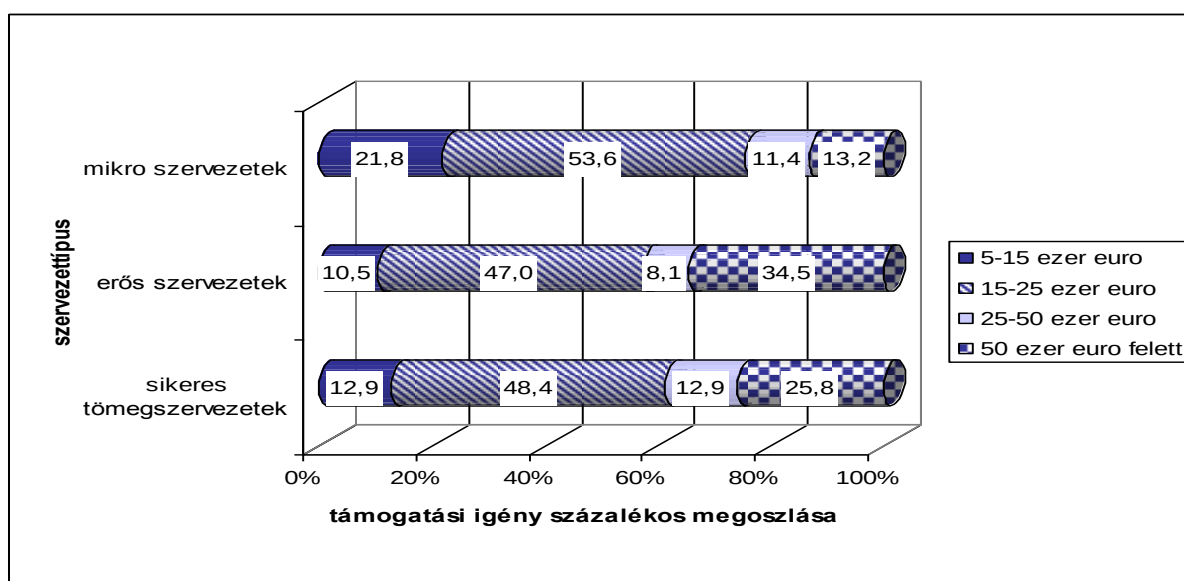
Minden régióban aktív pályázóként jelentek meg a tématerületen belül a nagyvárosi szervezetek, a Budapestről és a megyeszékhelyekről beadott pályázatok aránya minden régió esetében jelentős. A kisebb települések a legaktívabbak Észak-Magyarországon és a Dél-Alföldön voltak. Észak-Magyarországon a falusi szervezetek aránya jelentős (33,3%), míg a Dél-Alföldön a kisebb városok szervezetei jelentek meg nagyobb számban (37,0%).

10. számú ábra: Szervezettípusok megoszlása (%)



A szociális kohézió, gyermek- és egészségvédelem témakörre pályázó szervezetek között a teljes pályázói sokaság megoszlásához képest némileg nagyobb arányban (54,1%) találunk erős, zárt szervezeteket, ahol jelentős bevételek (mérlegadatok) és alkalmazotti létszám mellett az önkéntesek száma alacsony.

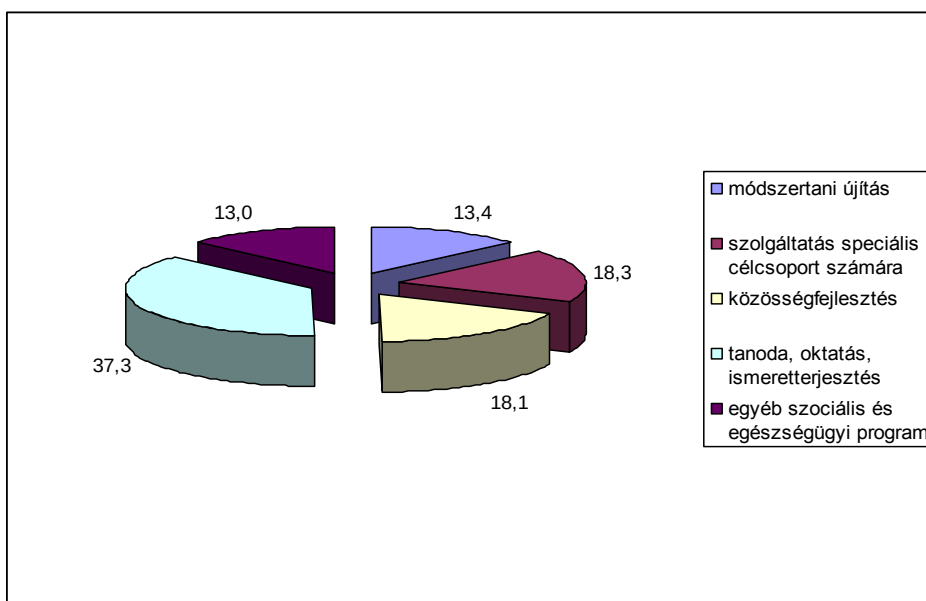
11. számú ábra: A támogatásigények megoszlása szervezettípusonként (%)



A szervezetek minden típusa legnagyobb arányban 15-25 ezer eurós támogatási igényt nyújtott be. Az erős szervezetek esetében jelentős még az 50 ezer euró feletti támogatásra pályázók aránya (34,5%), míg a mikroszervezetek esetében 21,8 százalékkal kisebb, 5-15 ezer eurós támogatási igényt benyújtók aránya.

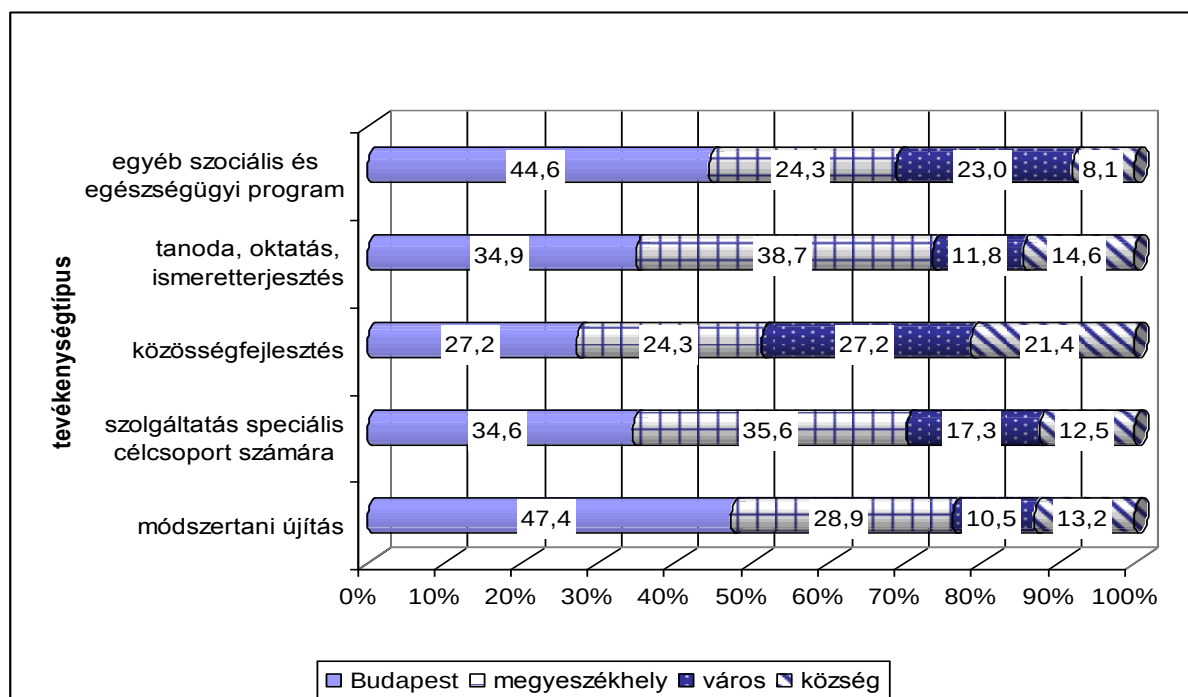
2.2. Tevékenységtípusok

12. számú ábra: Tevékenységek megoszlása (%)



A Szociális kohézió, gyermek- és egészségvédelem tématerületre pályázó szervezetek többsége tanoda jellegű, oktatási, ismeretterjesztési tevékenységre pályázott. (37,3%). A pályázók 18,3 százaléka kívánt szolgáltatás jellegű tevékenységet végrehajtani, a közösségfejlesztési tevékenységet megcélzó aránya pedig 18,1 százalék. Módszertani újítás bevezetésére kért támogatás a pályázók 13,4 százaléka és az egyéb, a fentiekbe be nem sorolható tevékenységre pályázott a pályázó civilek 13 százaléka.

13. számú ábra: A tevékenység és településtípus kapcsolata (%)



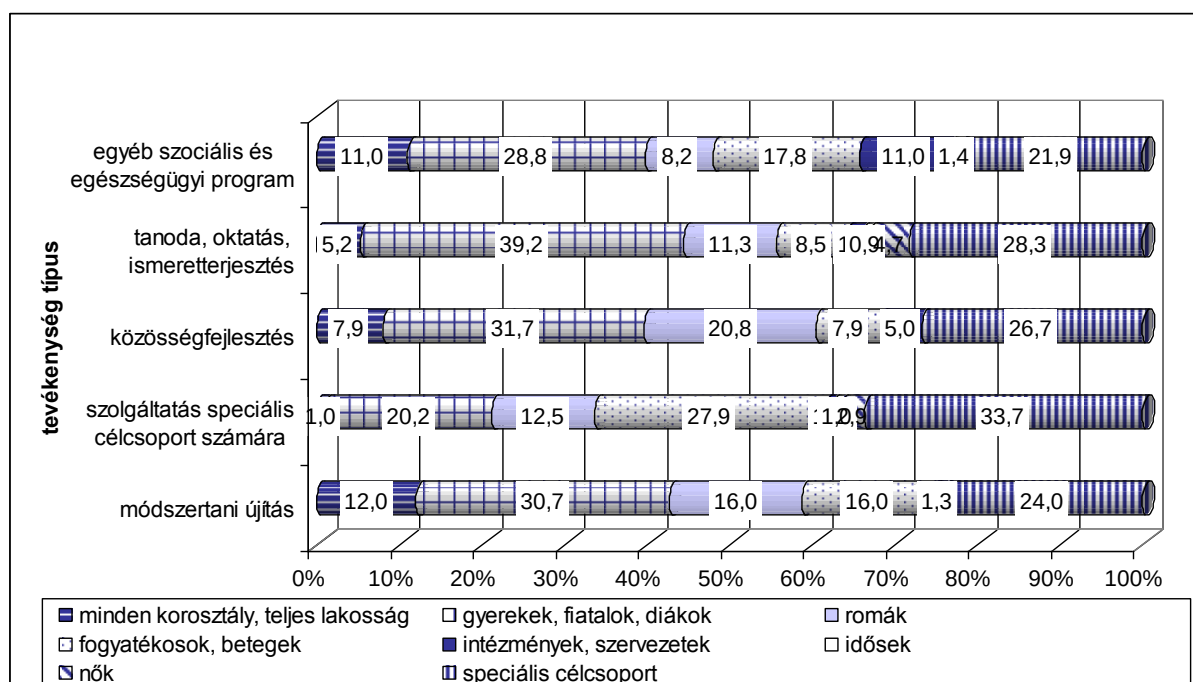
Módszertani újításra pályázók között többségében budapesti szervezeteket találunk, a megyeszékhelyek jelentős és a kisebb települések alacsony hányada mellett.

A szolgáltatási tevékenységre pályázók is döntően a nagyobb települések civil szervezetei, a Budapestről pályázók aránya 34,6%, míg a megyeszékhelyről benyújtott pályázatok aránya a tevékenységtípuson belül 35,6%.

A közösségfejlesztési tevékenységre pályázók települési megoszlása kiegyenlített képet mutat, közel hasonló hányadban találunk közöttük budapesti, megyeszékhelyi, városi és falusi pályázókat.

Oktatási, ismeretterjesztési témában is döntően a nagyvárosok pályáztak (Budapest 34,9%, megyeszékhely 38,7%). Az egyéb tevékenységet megvalósítani szándékozók többsége pedig budapesti szervezet (44,6%).

14. számú ábra: Tevékenységtípusok és célcsoportok (%)



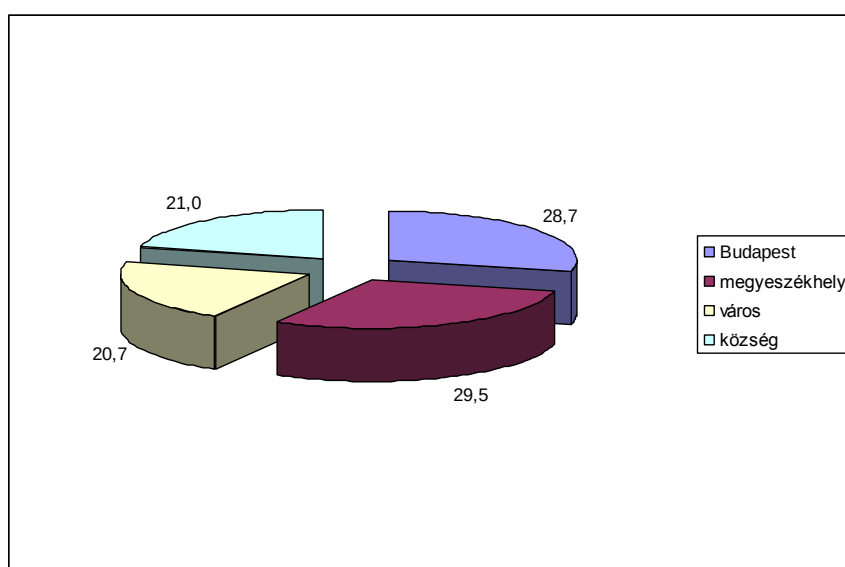
A Szociális témakörre benyújtott pályázatok tevékenységtípusonként eltérő célcsoportokat céloztak meg. A módszertani újítás bevezetésére pályázók legnagyobb arányban a gyermekeket, fiatalokat jelölték meg célcsoportként (30,7%). A szolgáltatási tevékenységet végrehajtani kívánók (33,7%) jelentős arányban nyújtanák szolgáltatásukat betegek és fogyatékosok számára (27,9%), valamint speciális célcsoportba tartozóknak. A közösségfejlesztési programok markáns célcsoportjai a gyermekek és fiatalok (31,7%), a speciális célcsoport, ami jellemzően egy adott közösséget jelent (26,7%), valamint a romák (20,8%). Az oktatási, ismeretterjesztési projektek jellegzetes célcsoportját a gyermekek és fiatalok jelentik (39,2%). Az egyéb tevékenységek esetében a gyermekek és fiatalok (28,8%), valamint a speciális célcsoport mellett (21,9%) jellemző célcsoportot jelentenek még a fogyatékosok és betegek (17,8%).

3. Téma terület: Környezetvédelem és fenntartható fejlődés

A Környezetvédelem és fenntartható fejlődés témakörre 352 pályázatot nyújtottak be és a pályázatok 20,2 százaléka részesült támogatásban.

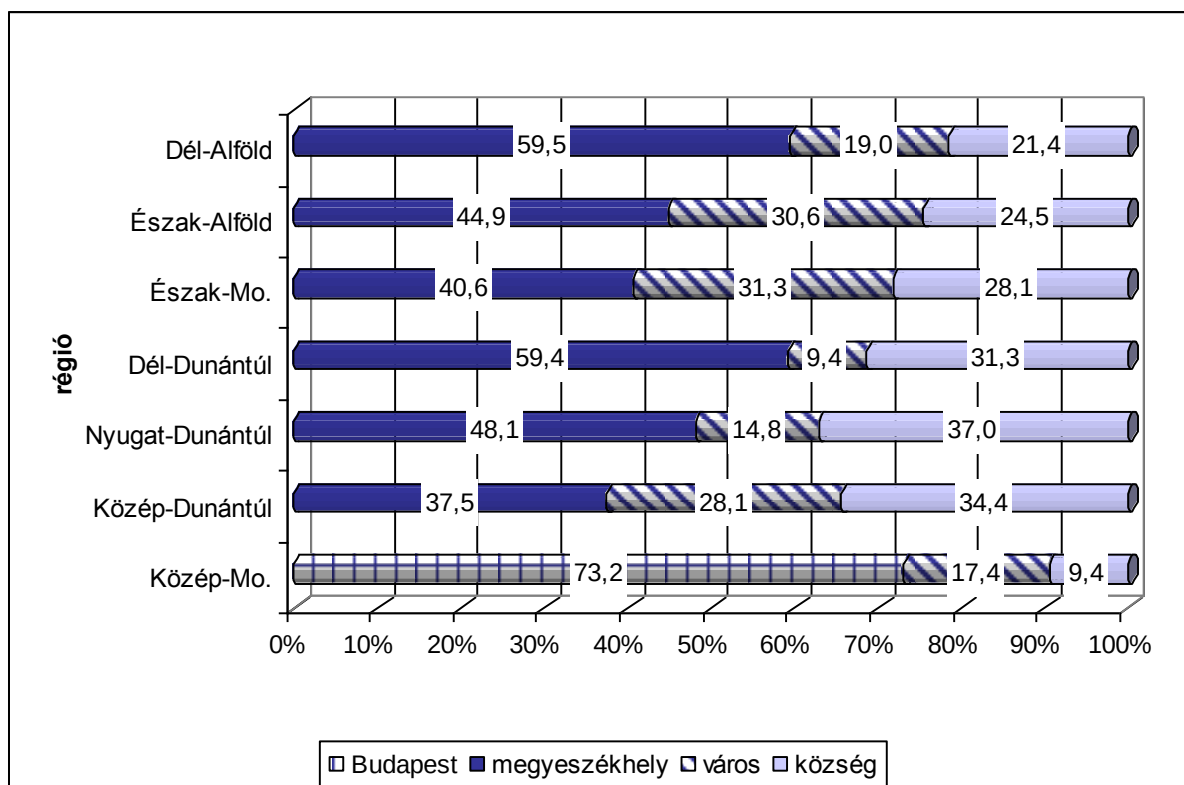
3.1. A pályázó szervezetek jellemzői

15. számú ábra: A pályázó szervezetek településtípus szerinti megoszlása (%)



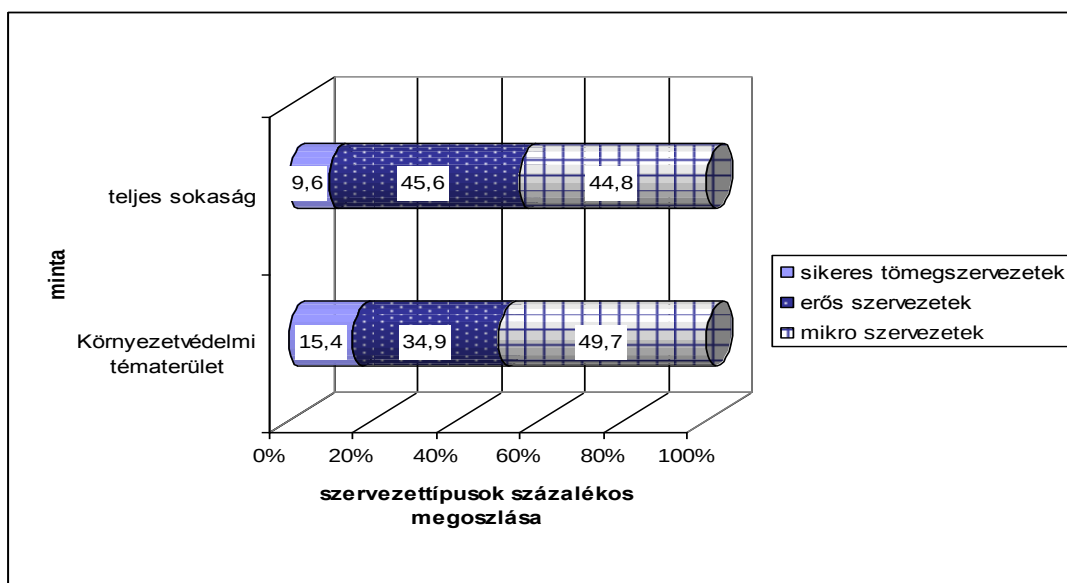
A Környezetvédelmi témakörre pályázó szervezetek településenkénti megoszlása kiegyenlített, nagyjából hasonló arányban találunk pályázókat a négy településkategória szerint.

16. számú ábra: A pályázó szervezetek megoszlása régióinként és településtípusonként (%)



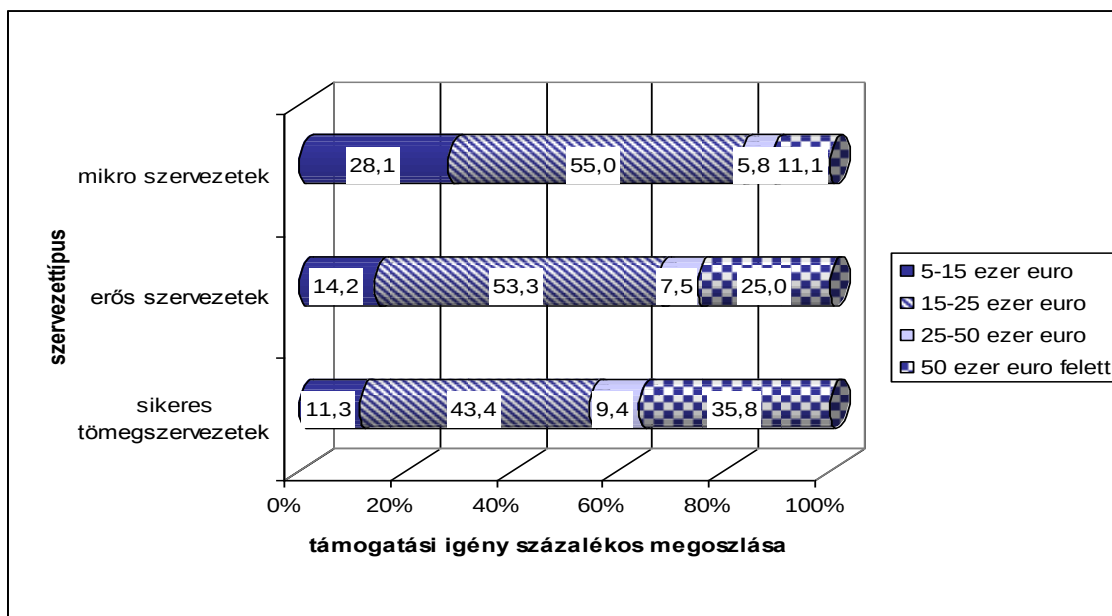
A Közép-Magyarországról benyújtott pályázatok alapvetően a budapesti pályázatokat jelentik (73,2%), valamint néhány várost (17,4%), a falusi pályázatok aránya elenyésző (9,4%). A Közép- Dunántúl esetében kiegyenlített a pályázó szervezetek településenkénti megoszlása. A Nyugat-Dunántúlról beérkező pályázatok között többségében nagyvárosi (48,1%) és falusi szervezeteket találunk (37%) a városból benyújtott szervezetek alacsony hányada mellett. A Dél-Dunántúli régióban a megyeszékhelyek mutatták a legnagyobb aktivitást (59,4%) a falusi pályázók jelentősebb hányada mellett. Az Észak-Magyarországról és hasonlóan az Észak-Alföldről benyújtott pályázatok szervezetei a megyeszékhelyek némileg nagyobb aktivitása (40,6% és 44,9%) mellett kiegyenlített képet mutatnak a településkategóriák közötti megoszlásukban. A Dél-Alföld esetében a pályázó szervezetek többsége megyeszékhelyi illetőségű. (59,5%).

17. számú ábra: Szervezettípusok megoszlása (%)



A környezetvédelem és fenntartható fejlődés tématerület pályázói között az összes pályázó megoszlásához képest nagyobb arányban vannak sikeres tömegszervezetek, (9,6% vs. 15,4%) amelyek jelentős anyagi forrással rendelkeznek, nagy alkalmazotti létszám mellett nagy önkéntesi létszámot képesek mozgósítani.

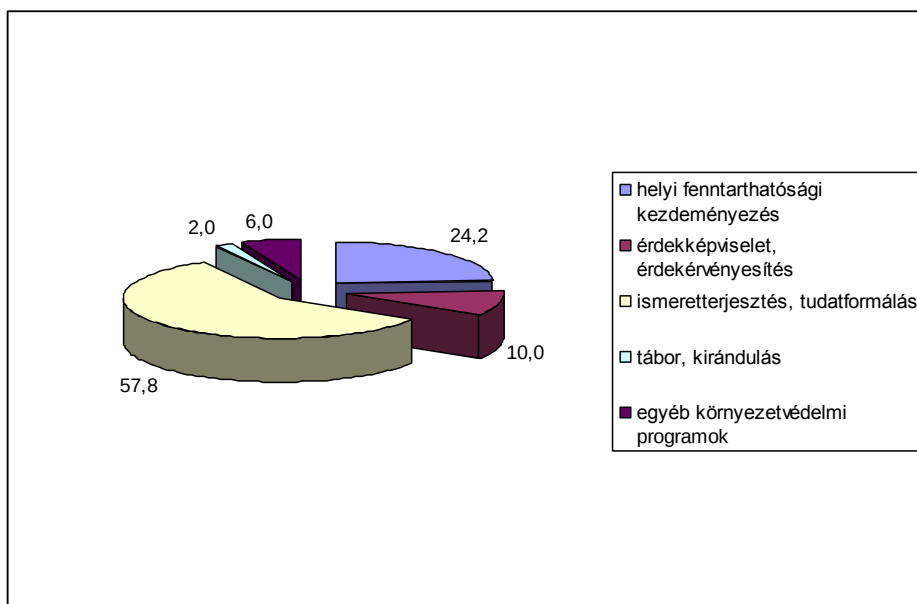
18. számú ábra: A támogatási igények megoszlása szervezettípusonként (%)



A témakör pályázói esetében a szervezetek minden típusára jellemző, hogy döntő hányadban 15-25 ezer eurós támogatást igényeltek a projektjeik végrehajtásához. A tömegszervezetek esetében emellett jelentős a nagy költségvetési igényű pályázatok aránya (35,8%), hasonlóan az erős szervezetekhez, ahol ez az arány 25%, míg a mikroszervezeteknél a 15-25 ezres támogatási igény mellett jellemző még a kisebb támogatási igényűek magasabb aránya (28,1%).

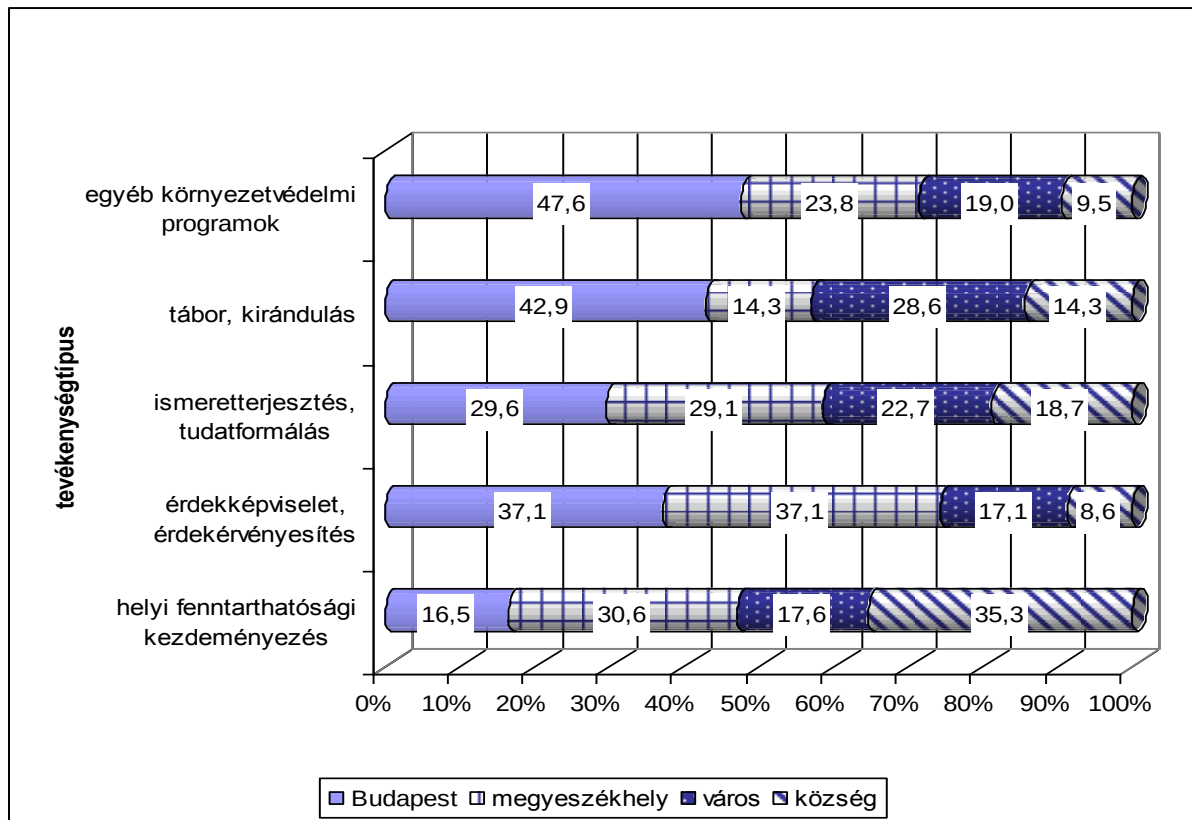
3.2. Tevékenységtípusok

19. számú ábra: Tevékenységek megoszlása (%)



A Környezetvédelem és fenntartható fejlődés témakörére pályázók döntő többsége (57,8%) ismeretterjesztési, tudatformálási tevékenységre pályázott. Jelentős a helyi fenntarthatósági kezdeményezéseket megvalósítani kívánók aránya is (24,2 %). Érdekképviselési, érdekérvényesítési projektet a pályázók 10 százaléka, egyéb környezetvédelemhez kapcsolódó tevékenységet 6 százalék és tábor, kirándulás megvalósítását célzó programot 2 százalékuk hajtott volna végre.

20. számú ábra: A tevékenység és településtípus kapcsolata (%)



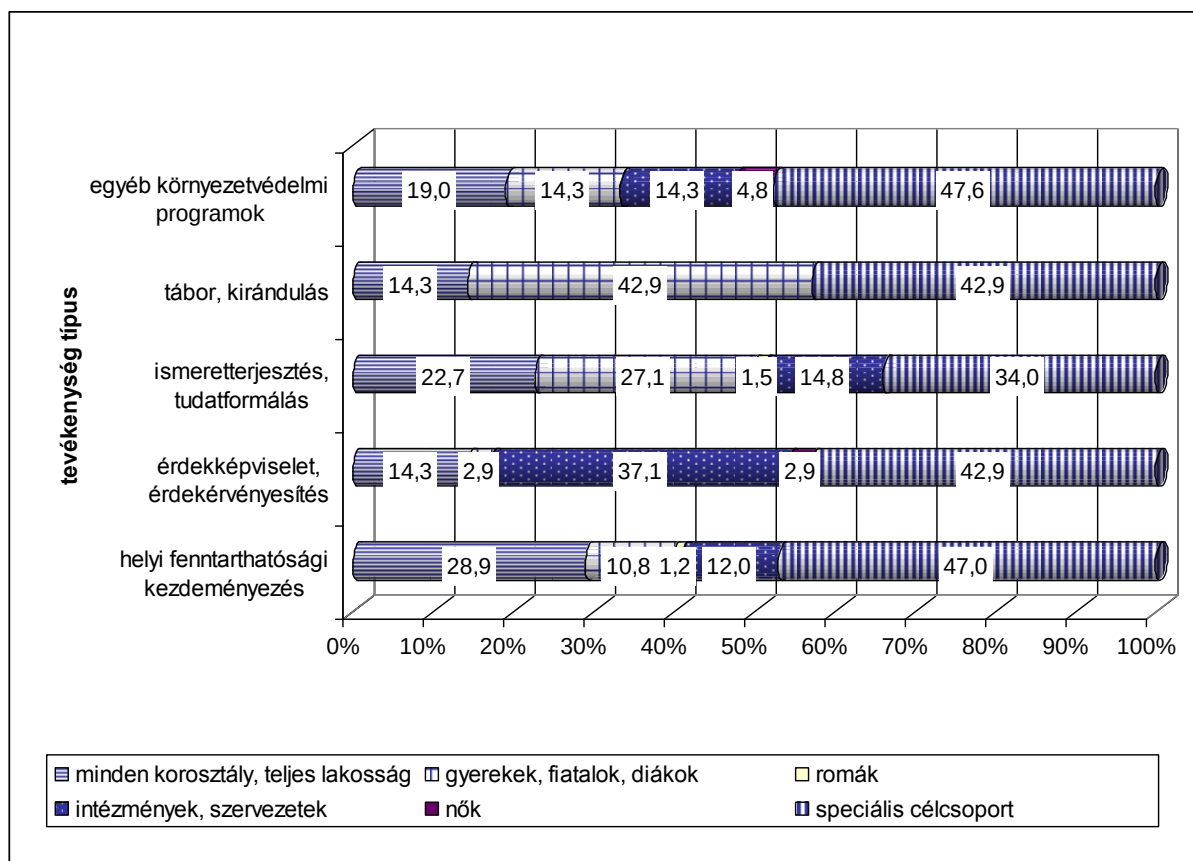
Helyi fenntarthatósági kezdeményezést legnagyobb arányban a falvak (35,3%), valamint a megyeszékhelyek (30,6%) szervezetei hajtánának végre.

Érdekképviselési tevékenységre döntően a nagyvárosok szervezetei pályáztak (Budapest 37,1%, megyeszékhely 37,1%).

Az ismeretterjesztési tevékenységet végrehajtani szándékozó szervezetek településtípus szerinti megoszlása kiegyenlített.

Tábor, kirándulás programra, valamint egyéb környezetvédelmi tevékenységre legnagyobb arányban budapesti szervezetek pályáztak (42,9% és 47,6%).

21. számú ábra: Tevékenységtípusok és célcsoportok (%)



A környezetvédelmi tématerületen belül megvalósítani kívánt projektek alapvetően jól körülhatárolt célcsoportokat céloztak meg, amit minden tevékenységtípuson belül a speciális célcsoport jelentős aránya mutat, ugyanakkor az egyes tevékenységtípusok között vannak különbségek. A helyi fenntarthatósági projektekkel a pályázók a speciális célcsoport (47%) mellett nagyobb arányban (28,9%) a teljes lakosságot, annak minden korosztályát célozták meg.

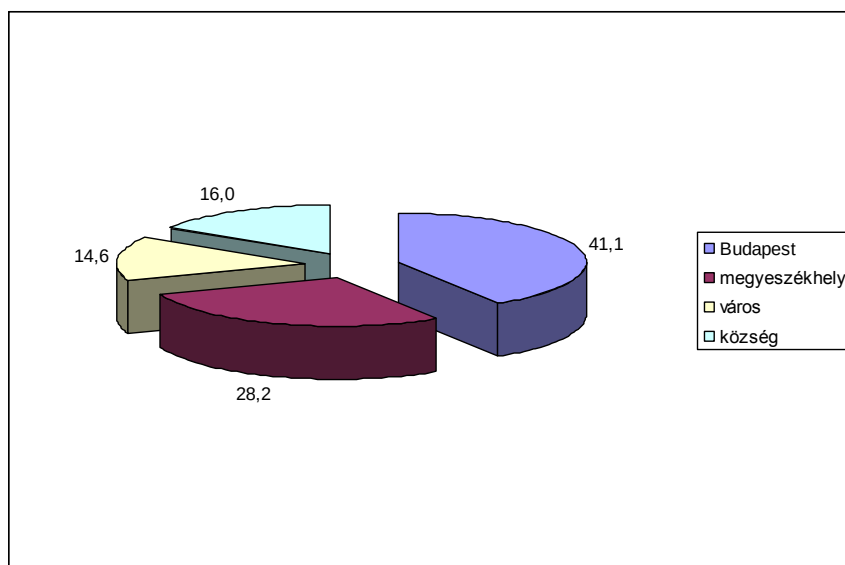
Az érdekképviselés, érdekérvényesítés tevékenység célcsoportjaként a speciális célcsoport (42,9%) mellett markánsan még az intézmények, szervezetek jelennek meg (37,1%). Az ismeretterjesztési programok jellemző célcsoportjai a teljes lakosság (22,7%), a gyermekek és fiatalok (27,1%) valamint a speciálisan meghatározott csoportok (34%). A kis számú tábor és kirándulás program döntően speciális közönségnek (42,9%) vagy gyermekeknek (42,9%) szól. Egyéb környezetvédelmi programokkal a pályázók döntően speciális célcsoportokat céloztak meg (47,6%).

4. Téma terület: Civil szervezetek kapacitásfejlesztése

A Civil szervezetek kapacitásfejlesztése témakörre 574 pályázatot nyújtottak be, a nyertes pályázatok aránya 9,6%.

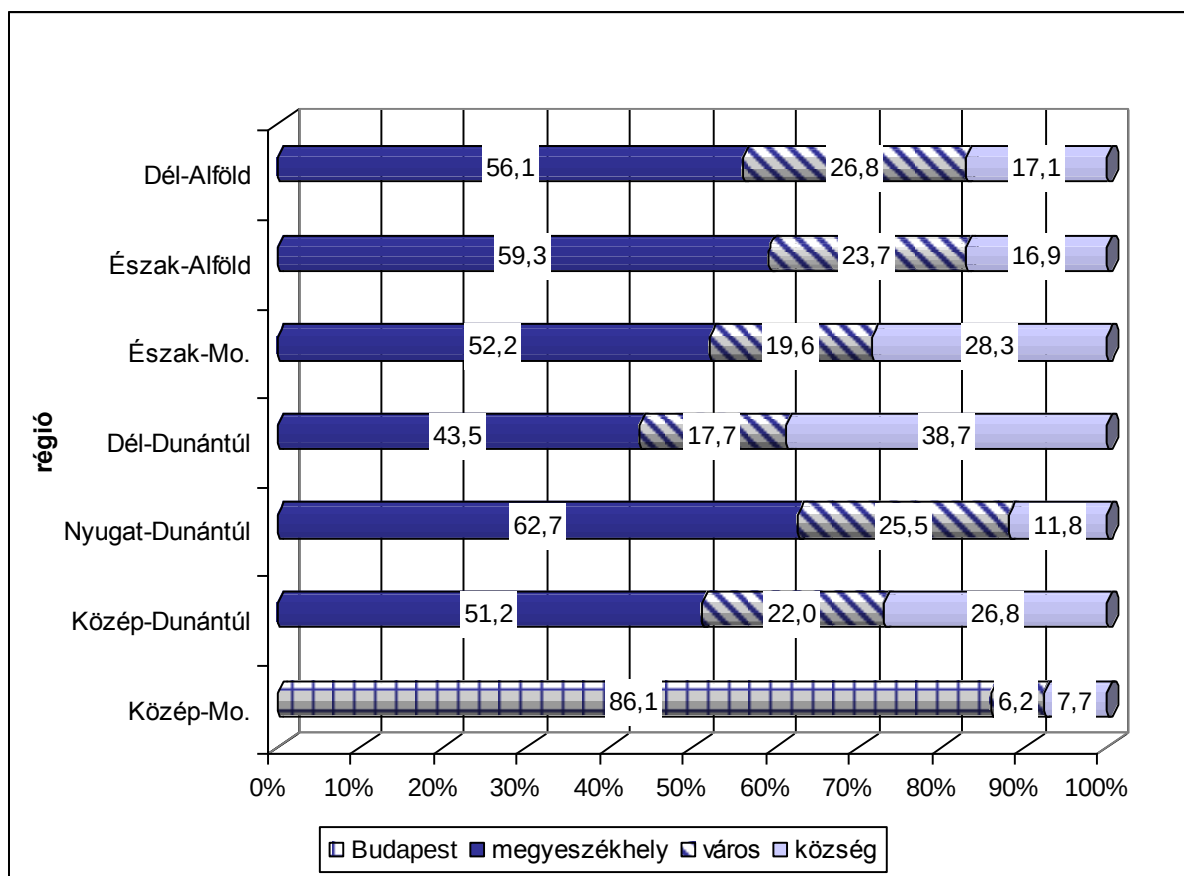
4.1. A pályázó szervezetek jellemzői

22. számú ábra: A pályázó szervezetek településtípus szerinti megoszlása (%)



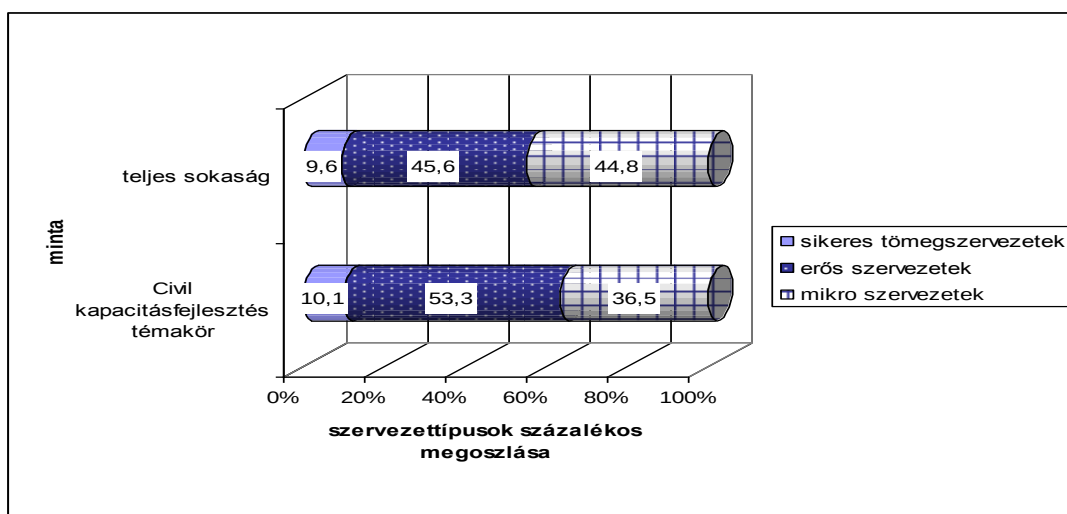
A Civil kapacitásfejlesztés témakörre döntően nagyvárosi szervezetek pályáztak, a Budapestről beérkezett pályázatok arány 41,1% a megyeszékhelyekről pedig a pályázatok 28,2 százalékát nyújtották be.

23. számú ábra: A pályázó szervezetek megoszlása régióként és településtípusonként (%)



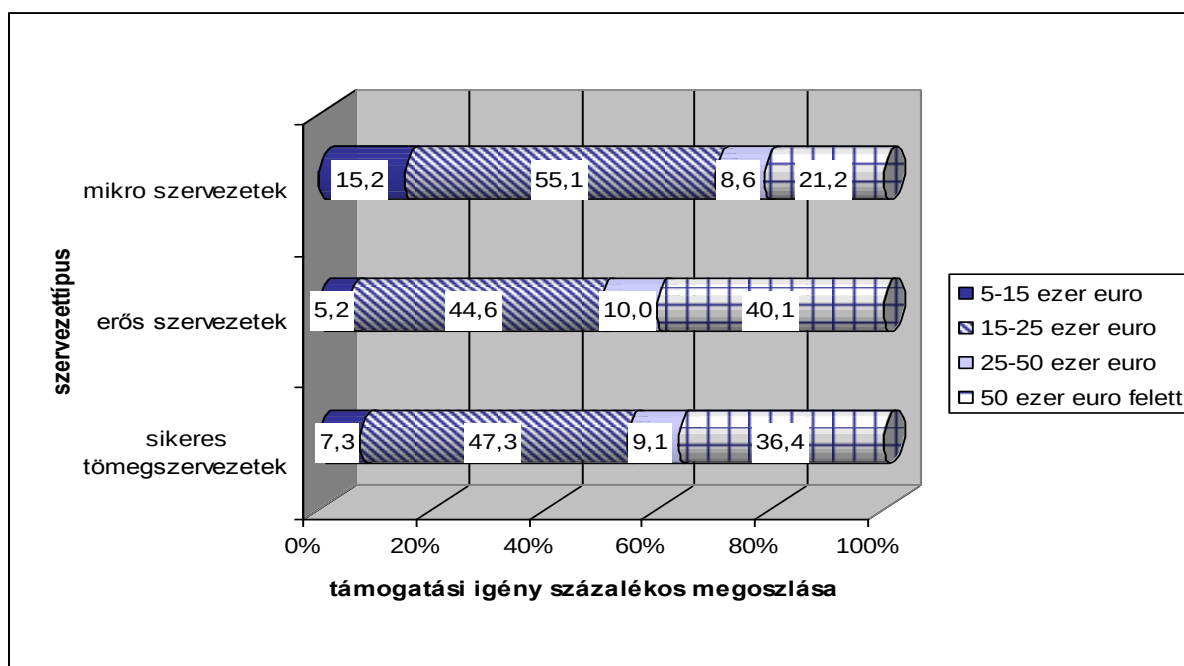
A nagyvárosi pályázók dominálnak minden régióban. Budapestről érkezett be a közép-magyarországi pályázatok 86,1 százaléka. Nagyobb arányban falusi szervezeteket csak a Dél-Dunántúlon (38,7%) és Észak-Magyarországon találunk (28,3%). A városi szervezetek aránya Közép-Magyarország kivételével minden régióban hasonló, 20 százalék körül értéket mutat.

24. számú ábra: Szervezettípusok megoszlása (%)



Az erős, zárt szervezetek aránya a Civil szervezetek kapacitásfejlesztési témakörre pályázók között valamivel nagyobb, mint a teljes pályázói sokaság esetében. (53,3% vs. 45,6%), ezek a szervezetek megfelelő anyagi és alkalmazotti háttérrel rendelkeznek, bár jelentős önkéntes létszámot nem tudnak felmutatni. A mikroszervezetek aránya néhány százalékponttal alacsonyabb a Civil kapacitásfejlesztés pályázói között, mint a teljes mintában. (36,5% vs. 44,8%). A Civil kapacitásfejlesztés pályázói tehát zömében az erősebb, nagyobb anyagi háttérrel és humán erőforrás kapacitással rendelkező szervezetek voltak.

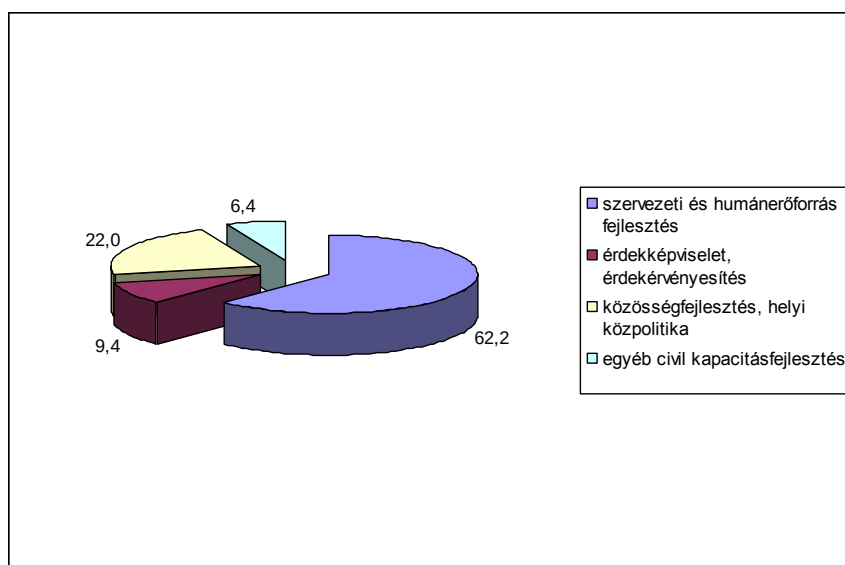
25. számú ábra: A támogatási igények megoszlása szervezettípusonként (%)



A pályázó szervezetek minden típusában jellemző támogatási igénykategória az 15-25 ezer euró. Ugyanakkor mind az erős szervezetek (40,1%), mind a tömegszervezetek (36,4%) esetében nagy arányban találhatunk nagy összegre pályázó szervezeteket. A nagy összegre pályázók aránya a mikroszervezetek esetében 21,2%, míg ezeknek a szervezeteknek 15,2% kisebb, 5-15 ezer eurós összegre pályázott.

4.2. Tevékenységtípusok

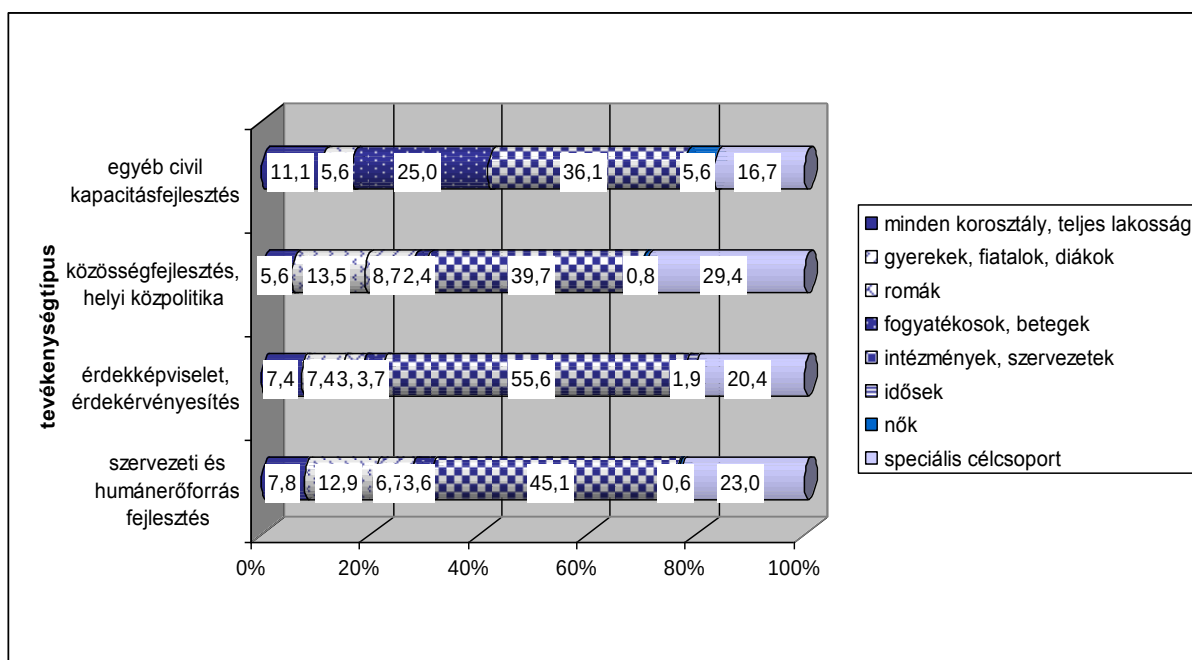
26. számú ábra: Tevékenységek megoszlása (%)



A Civil kapacitásfejlesztésre pályázók döntő hányada (62,2%) szervezet- és humánerőforrás fejlesztés tevékenységre nyújtott be pályázatot. Emellett a pályázók 22 százaléka közösségfejlesztési, helyi közpolitikai tevékenységet hajtana végre. A érdekérvényesítési, érdekképviselési tevékenységre pályázók aránya 9,4 százalék, míg más típusú civil kapacitásfejlesztést a pályázók 6,4 százaléka célzott meg.

A Civil kapacitásfejlesztés pályázóinak esetében nincs szignifikáns kapcsolat a pályázók tevékenysége és a településtípusok között.

27. számú ábra: Tevékenységtípusok és célcsoportok (%)



A Civil kapacitásfejlesztésre pályázók jellemzően intézményeket, szervezeteket céloztak meg. Minden tevékenységtípuson belül az intézmények, szervezetek jelentik a legmarkánsabb célcsoportot. Jellemző még emellett a célcsoportok specifikus meghatározása a tevékenységtípusok mindegyikére. Az egyéb tevékenységre pályázók között jelenik meg jellegzetes célcsoportként a fogyatékosok és betegek célcsoportja (25%).

A továbbiakban az elemzés eredményeit is figyelembe véve végezzük el a pályázók tématerületenkénti mintáján a pályázati anyagok kvalitatív elemzését.

Kiválasztási szempontok a kvalitatív elemzéshez

1. Kulturális örökségvédelem pályázati mintájának kiválasztása

Összesen 446 kulturális örökségvédelmi projektből 45 projekt kerül kiválasztásra.

A projekteket az adatbázis alapján a következő paramétereket figyelembe véve választjuk ki:

Tevékenységtípus	Db összesen	Ezen belül	
műemlékvédelem, felújítás	6	Budapest	1
		megyeszékhely	1
		város	2
		falu	3
komplex oktatás és hagyományörzés	10	Budapest	3
		megyeszékhely	4
		város	2
		falu	1
hagyományörző program (pl. fesztivál)	8	Budapest	1
		megyeszékhely	2
		város	2
		falu	3
értékleltár	5	Budapest	1
		megyeszékhely	2
		város	1
		falu	1
egyházi örökségvédelem	1	Budapest	-
		megyeszékhely	-
		város	-
		falu	1
helyi turizmusfejlesztés, helyi termék	8	Budapest	1
		megyeszékhely	2

		város	2
		falu	3
egyéb kulturális program	7	Budapest	4
		megyeszékhely	1
		város	1
		falu	1
Összesen	45	45	

A kiválasztott mintába a nyerési esélyeket figyelembe véve 6 nyertes és 39 nem nyertes projekt kerül.

2. A Szociális kohézió, gyermek- és egészségvédelem pályázati mintájának kiválasztása

A tématerületre benyújtott 569 pályázatból 57 pályázat kerül kiválasztásra az alábbi szempontok figyelembevételével:

Tevékenységtípus	Db összesen	Ezen belül	
módszertani újítás	9	Budapest	4
		megyeszékhely	3
		város	1
		falu	1
szolgáltatás speciális célcsoport számára	10	Budapest	3
		megyeszékhely	3
		város	3
		falu	1
közösségfejlesztés	10	Budapest	3
		megyeszékhely	2
		város	3
		falu	2
tanoda, oktatási	21	Budapest	7

tevékenység		megyeszékhely	8
		város	2
		falu	4
egyéb szociális és egészségügyi programok	7	Budapest	3
		megyeszékhely	2
		város	1
		falu	1
Összesen	57	57	

A nyerési esélyeket figyelembe véve 6 nyertes és 51 nem nyertes pályázat kerül a teljes kiválasztott mintába.

3. Környezetvédelem és fenntartható fejlődés pályázati mintájának kiválasztása

A 352 Környezetvédelmi projektből 35 kerül kiválasztásra az alábbi kvóták figyelembevételével

Tevékenységtípus	Db összesen	Ezen belül	
helyi fenntarthatósági kezdeményezés	8	Budapest	1
		megyeszékhely	3
		város	1
		falu	3
érdekképviselés, érdekvégyesítés	3	Budapest	1
		megyeszékhely	1
		város	1
		falu	-
ismeretterjesztés, tudatformálás	20	Budapest	6
		megyeszékhely	6
		város	5

		falu	3
tábor, kirándulás	1	Budapest	1
		megyeszékhely	-
		város	-
		falu	-
egyéb környezetvédelmi programok	3	Budapest	2
		megyeszékhely	1
		város	-
		falu	-
Összesen	35		35

A nyerési esélyeket figyelembe véve 28 vesztes és 7 nyertes pályázat kerül a teljes mintába.

4. Civil kapacitásfejlesztés pályázati mintájának kiválasztása

A tématerületre benyújtott 574 pályázatból 58 pályázat kerül kiválasztásra az alábbi szempontok figyelembevételével.

Tevékenységtípus	Db összesen	Ezen belül	
szervezeti és humán erőforrás fejlesztés	36	Budapest	15
		megyeszékhely	11
		város	5
		falu	5
érdekképviselés, érdekvégyesítés	6	Budapest	3
		megyeszékhely	1
		város	1
		falu	1
közösségfejlesztés, helyi	12	Budapest	5

közpolitika		megyeszékhely	3	
		város	2	
		falu	2	
egyéb kapacitásfejlesztés	civil	4	Budapest	2
			megyeszékhely	1
			város	1
			falu	-
Összesen		58	58	

A nyelési esélyeket figyelembe véve 6 nyertes és 52 nem nyertes pályázat kerül a teljes kiválasztott mintába.